

oslobilder.no versjon 2 – kravspesifikasjon



Om dette dokumentet

Kravspesifikasjonen er basert på innspill fra følgende dokumenter og aktiviteter:

- kravene formulert i søknadene til ABM-utvikling
- ikke realiserte krav fra versjon 1
- tilbakemeldinger fra brukere av versjon 1
- prosjektets egne vurderinger og forslag til versjon 2
- krav fra nye deltakerinstitusjoner
- tilbakemeldinger gjennomført brukerundersøkelse i 2011

Versjonshistorikk

Dato	Aktivitet	Ansvarlig
august 2010	Første utkast	Rog
april 2011	Andre utkast, drøftes med nye deltakerinstitusjoner	Rog

Innhold

1.	Store linjer – hovedgrep	3
2.	Feilsituasjoner i versjon 1	3
3.	Nettstedet oslobilder.no - generelt.....	4
3.1	Opplevelser - oslobilder som mer enn søkemotor	4
3.2	Struktur og sammenheng – enkeltbilder, album, serie, samling	4
3.3	Publiserte metadata	5
3.4	Generell teknisk løsning.....	7
3.5	Utvide med flere institusjoner.....	7
4.	Søkefunksjoner og søkelogikk.....	8
4.1	Søkelogikk – trunkering, stopp-ord, etc.....	8
4.2	Søkelogikk – synonymer	9
4.3	Hjelp til spesifisering av søkeuttrykket	9
4.5	Detaljert søk – flere muligheter	10
4.6	Fritekstsøk og Detaljert søk – kombinasjon	10
5.	Søkeresultat – treffliste.....	11
5.1	Relevansalgoritmen – rekkefølge på treffene	11
5.2	Sortering av hele trefflista	11
5.3	Flere sorteringsbegrep.....	11
5.4	Generell funksjonalitet i trefflista	11
5.5	Navigering i trefflista.....	11
6.	Visning av enkeltbilder – postvisning.....	12
6.1	Nye metadata.....	12
6.2	Funksjonalitet i postvisningen	12
6.3	Layout - postvisning	12
6.4	Banner i postvisningen.....	13
6.5	Bildefiler – JPG	13
6.6	Bildefiler – EXIF-data	13
6.7	CC-lisensiering.....	14
6.8	Filnavn ved lagring av bildefil lokalt.....	14
7.	Tilbakemeldinger – kommentarer til de registrerte opplysningene.....	15
8.	Handlekurv – bestillingsfunksjon	17
	Kvitteringsmelding – når bestillingen er sendt	17
	Justere tekster og formuleringer	17
9.	Generelle funksjoner	18
10.	Kart.....	25
11.	Publiseringsløsninger	26
	Metadastyrte publisering.....	26
	Oppdatering/overføring av bildefiler.....	26
	Publisering – Oslo byarkiv	26
	Publisering – Oslo Museum, dvs. alle Primus-løsningene	26
	Publisering – Arbak – Fotostation.....	26
	Publisering UB Bergen – egen løsning	26
	Eksport av data – datautveksling med andre systemer og nettsteder	26
	Eksport av metadata som XMP-post/fil – men også sammen med bildefila	26
Vedlegg:	Forslag fra brukerundersøkelse.....	27
Vedlegg:	Dokumentasjon – diverse situasjoner.....	30

1. Store linjer – hovedgrep

De viktigste og høyest prioriterte forslagene:

1. Nye institusjoner, inklusive justerte metadata:
2. Handlekurven
3. Søkelogikken – rette feil - *gt.*
4. Tilbakemeldinger fra brukerne – kommentarer og tagging

Andre viktige endringer:

Justert søkelogikk

- synonymer - gate, gata, vei, veien, v.
- trunkeringsløsningen, justere denne?
- hjelp ved søk - autoutfylling av mulige søkeord

CC-lisensiering

Publisere større bildefiler

2. Feilsituasjoner i versjon 1

Det er fortsatt noen feilsituasjoner i oslobilder etter overgangen til DigitaltMuseum 2:

1. Problemer med handlekurven, som for noen brukere ikke fungerer
2. Æ, ø, å vises ikke korrekt i eposter med bestillinger (fra handlekurven) og tilbakemeldinger
- bryte tekst i eposter, slik at ikke teksten ikke fotsetter utover høyre vinduskant – i det uendelige ..
3. Æ, ø, å i filnavn på permalenke fra Oslo Museum vises ikke korrekt
4. Publisering og avpublisering fra Oslo Museum
5. Tilgang til søkeloggene i Piwik
6. Bildebanner for gjenstander (Oslo Museum)

3. Nettstedet oslobilder.no - generelt

3.1 Opplevelser - oslobilder som mer enn søkemotor

Det skal vurderes om designelementene fra forsiden i større grad skal videreføres til treffliste og postvisning.

Antall publiserte bilder fra institusjonene

Antall publiserte bilder fra hver enkelt institusjon skal vises, for eksempel i nedtrekksmenyen for valg av institusjon:



Eller vise dette i ny og justert startside med for eksempel smakebiter fra basene, sist publiserte, mest viste, etc.

Vise smakebiter fra basene – på startside av oslobilder.no

Gi brukerne flere opplevelser på startside, og ikke bare en søkemotor.

Mer opplevelser og bilder på forsiden

- dagens bilde, for eksempel knyttet til aktualiteter eller hendelser i nyhetsbildet; jubiléer, etc
- dagens gate
- mulighet til å navigere et kart

Dette vil selvfølgelig kreve en redaksjonell vurdering og utvalg.

Andre muligheter:

Sist publiserte motiver, album eller serier

Mest søkte bilder, dvs. størst antall treff i søkemotor i siste uke (eller mnd)

Vise for eksempel 50 tilfeldige bilder fra basene - for de brukerne som ikke kjenner systemet men som vil ha et inntrykk av innholdet.

Resultatet skal vises som en standard treffliste, eller som et galleri.

Andre typer smakebiter:

- Alfabetiske lister – emneord – klikkbare lenker til predefinerte søk
- Geografiske områder – klikkbare lenker til predefinerte søk
- Tilfeldige bilder; galleri – klikkbare, til aktuell post i databasen
- dagens bilde
- Spesielt fine motiver
- Sist publiserte motiver, album eller serier
- Mest søkte motiver

”Den som søkte på disse motivene søkte også på ”

3.2 Struktur og sammenheng – enkeltbilder, album, serie, samling

Gjeldende løsning er – i likhet med alle kjente fotodatabaser (?) – veldig enkeltbilde-fokusert, dvs. det finnes ingen koblinger til album, serier og samlinger.

Flickr har for eksempel muligheter til å organisere bilder i flere nivåer eller grupperinger:

- enkeltbilde
- set
- collection
- gallery

Eksempelet under viser Bergen offentlige biblioteks Flickr-konto (engelsk versjon), med 3 collections, med henholdsvis 6, 5 og 2 set i hver collection:



Dette åpner for gode muligheter til å bevare sammenhengen i fotosamlingen, en sammenheng som blir borte med gjeldende løsnings utelukkende fokusering på enkeltbilder.

Jf. også strukturen i Oslo byarkivs fotosamling, der hvert enkelt objekt (fotografi) inngår i følgende struktur – som også gjenspeiles i bildenummeret - **A-10001/Ub/0002/012**:

- A-10001 - arkiv
- Ub - serie/underserie
- 0002 – mappe, stykke eller album
- 012 – enkeltbilde

Dette sikrer bedre sammenheng i presentasjonen av bildene, og gjør det mulig å vise fram bilder som naturlig hører sammen. Og ta hensyn til at et enkeltbilde inngår i en sammenheng, og kan ha større verdi som del av denne sammenhengen, enn kun som et enkeltbilde.

Mulig løsning – vise tilhørende bilder (fra serie, album, eller galleri) i en **billedremse nederst i postvisningen**, med klikkbare enkeltbilder.

3.3 Publiserte metadata

Gjeldende versjon av oslobilder er basert på publisering av følgende metadata:

Felt	Felt navn - Primus ¹	Felt navn - Filemaker	Kommentar
Eierinstitusjon	Ikke i Primus	Ikke i Filemaker	Byarkivet el. Bymuseet
Bildenummer	Hoved: Fotonummer	arkiv_id	Unik nr for hvert enkelt bilde
Arkiv/samling		Arkivnavn	Arkiv eller samling; navnet i full tekst, f.eks. <i>Wilse</i> el. <i>All-Foto</i>
Tittel	Motiv: Tittel: Status	BilledTittel	Bildets originale tittel
Motiv	Hoved: Motiv	Motiv	Beskrivelse av motivet
Fotograf	Juridiske personer: Hoved: Rolle – rolle Fotograf – 10F Juridiske personer: Hoved: Navn	Fotograf	Etternavn, fornavn

¹ Feltnavnene i Primus er hentet fra ABM-skriftet Standard for fotoregistrering, vedlegg 9

oslobilder versjon 2 - kravspesifikasjon

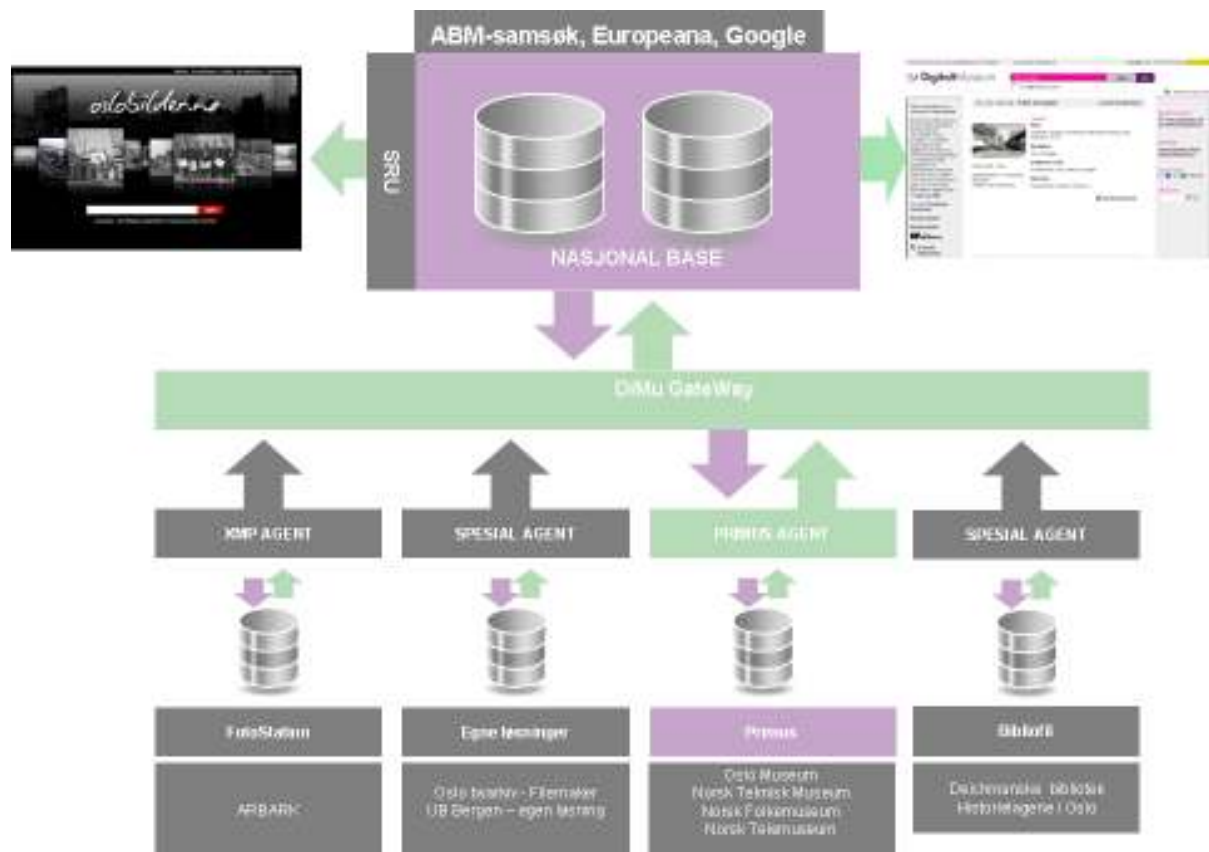
Datering	Bilde-Historikk	År	Eksakt årstall – fire siffer – f.eks. 1954
År – intervall - fra	Bilde-historikk: Historisk hendelse: Hendelsestype: Fotografering: Datering: Fradato	- ikke i Filemaker	Intervall, f.eks. 1950 - 1960
År – intervall - til	Bilde-historikk: Historisk hendelse: Hendelsestype: Fotografering: Datering: Tildato	- ikke i Filemaker	Intervall, f.eks. 1950 - 1960
År - ca		ca år	Angivelse om årstallet er usikkert.
Sted	Sammenstilt av kommune, område, adresse		
Kommune	Motiv: Avbildede steder Sted: Kommune	Sted	
Område	Motiv: Avbildede steder Sted: Område	Område	
Adresse	Motiv: Avbildede steder Sted: Adresse	To felt - Adresse og Adressenr.	Gate/veinavn og nummer, f.eks. Stordamveien 34
Person	Motiv: Avbildet person	Personer	Etternavn, fornavn
Emneord	Motiv: Motiv-emneord	Emneord	Ev . flere emneord adskilt med komma (elelr semikolon?)
Klassifisering			<i>Supplert i møte 23.11.09 med KulturIT</i>
Historikk; beskrivelse; merknad	Diverse opplysninger! - tilleggsopplysninger - vise bare deler av feltet, pga. lang tekst	- ikke i FileMaker	Historikk, beskrivelse <i>Supplert i møte 23.11. m KulturIT</i>
Bildegjengivelse	Motiv: Foto		JPG av bildet, typisk 10 – 300 kB, 72 dpi, ca. 25 x 20 cm
Filnavn		filnavn	Filnavn og filtype, f.eks. A-20138_U001_208.jpg

metadataene skal suppleres med følgende elementer (og dette er grundigere drøftet i avsnitt 11.x, om metadatastyrt publisering):

- publiseringssted/kanal – Oslobilder, bergensbilder, DiMU, flere
- type lisens
- størrelse publisert bildefil, ev. hente dette fra EXIF-data?
- størrelse digital kopi i institusjon
- original (fysisk) størrelse – negativ, papirkopi, lysbilde, glassplate, etc

3.4 Generell teknisk løsning

Skal fortsatt baseres på grunnprinsippene i versjon 1:



Momenter til videreutviklingen:

- Nye input-databaser – FotoStation, Bibliofil, Bergen
- Mer automatisert dataflyt - fra Byarkivet (Filemaker), Arbark (Fotostation), historielagene (Bibliofil) og UB Bergen (egen løsning, Oracle?)

Dette er drøftet i avsnittene xx.y og xx.z

3.5 Utvide med flere institusjoner

oslobilder.no skal bli en regional portal for alle institusjoner som har motiver fra Oslo.

I versjon 2 skal oslobilder utvides med følgende institusjoner:

- Norsk folkemuseum - Primus
- Norsk telemuseum - Primus
- Norsk Teknisk Museum - Fotostation og Primus
- Arbeiderbevegelsens arkiv og bibliotek - Fotostation
- Deichmanske bibliotek, med lokallhistoriske databaser fra historielagene i Oslo - Bibliofil
- Billedsamlingen ved Universitetet i Bergen - egen database; Oracle?

Publiseringsløsninger, visning av metadata og handlekurv-funksjonen må justeres som følge av dette. Dette er mer detaljert drøftet i andre avsnitt i denne kravspesifikasjonen.

4. Søkefunksjoner og søkelogikk

4.1 Søkelogikk – trunkering, stopp-ord, etc

Gjeldende søkelogikk i Digital Museum og oslobilder er litt forskjellig. Dette gjelder i første rekke problemstillinger knyttet til trunkering og spesialtegn i søkeuttrykket. Dessuten er søkelogikken mht spesialtegn blitt endret²?

søkeord	treff i oslobilder	treff i Digital Museum	kommentar
gt	6753; får også treff på <i>gt</i> .	6724; får også treff på <i>gt</i> .	Korrekt
gt.	1 treff	6724	Feil i oslobilder
”gt.”	6735 treff	6724	
v.	10 treff	920 treff	Spesialtegnet ”.” gir problemer i oslobilder
”v.”	923 treff	920 treff	Korrekt
T-bane	0 treff	24 treff	Spesialtegnet ”-” gir problemer i oslobilder
"t-bane"	24 treff	24 treff	Korrekt
"t-banen"	799	799 treff	
"t-bane*"	0 treff	24 treff	Feil - eksakt søk og trunkering fungerer ikke sammen
politi	534 treff; også på alle ord som begynner på <i>politi</i>	160 treff; kun på eksakt frase	Ønsker å beholde detet – automatisk høyretrunkering av søketermene
gate	7240; får også treff på <i>gatene</i> , <i>gatens</i> , osv	3573 treff	Korrekt
Bussverkstedet, Bjølsen	0 treff	8 treff	Feil – komma i søkefeltet gir problemer i oslobilder
”Bussverkstedet, Bjølsen”	6 treff	6 treff	
Bussverkstedet Bjølsen	8 treff	8 treff	
A-40209/Ufa/0017/004	1 treff	1 treff	
A-40209/Ufa/0017/	0 treff	0 treff	
A-40209/Ufa/0017/*	14 treff	14 treff	

Problemstillinger

Spesialtegn – bindestrek, punktum, komma (- . .) - gir problemer ved søk i oslobilder
Men dette har fungert tidligere i oslobilder, jf. epostvesklingen i fotnote på denne siden.

Søkeuttrykket som starter med siffer, f. eks. *17 mai*. Dette gir null treff, mens *mai 17* fungerer ok.
Altså - søkeuttrykk som starter med siffer funker ikke.

Søk på eksakt frase / bruk av hermetegn – sammen med trunkering – fungerer ikke i oslobilder

² Kommentarer og tidligere arbeid med søkelogikken, epost fra Espen, 14. april 2010:

” - ordnet søk med gt. (punktum), som stortg.”

- t-bane får vi ikke gjort noe med dessverre, på grunn av høyretrunkering. Uten auto h.t. ville det virket.

- altså – søk på gt. har fungert tidligere!

- men dette er også en utfordring i DiMu, og det må kartlegges ytterligere hvordan dette fungerer.

oslobilders bruk av stoppord

Lista med stoppord er veldig omfattende, og genererer noen uheldige feilsituasjoner

For eksempel søk på avbildet person Hans Rustad - <http://oslobilder.no/OMU/OB.Z05457> - ved klikk på uthevet personnavn i postvisningen.

4.2 Søkelogikk – synonymer

Synonymproblematikken – dvs. søk på *gate* bør også gi treff på *gata*, *gt.*, etc.

Innføre en tabell eller liste med synonymer, som kobler treff mellom ulike termer

Eksempler:

gate, gata, gaten, gt, gt.

vei, veien, v, vn, v., vn.

plass, pl, pl.

torv, torg

Mulig løsning på dette kan være ”stemming” eller bruk av synonymord-lister

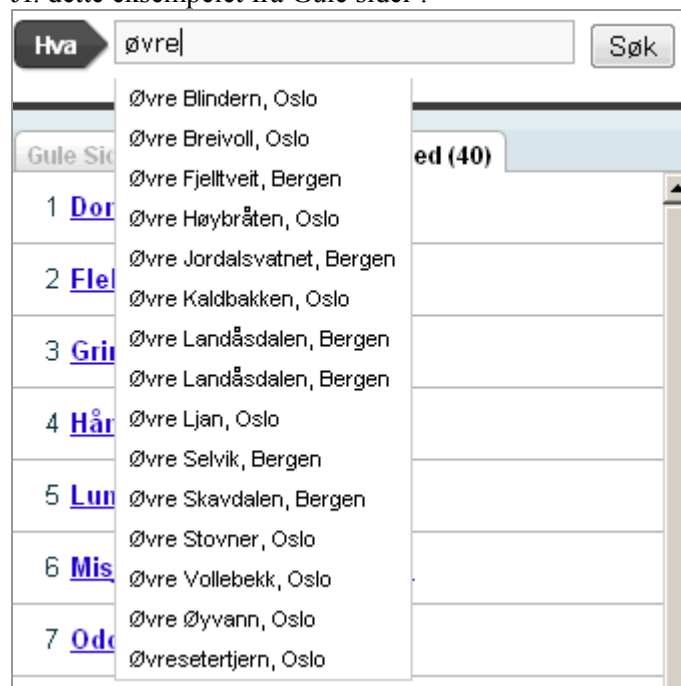
4.3 Hjelp til spesifisering av søkeuttrykket

Søkesystem som løpende foreslår for bruker hvilke termer som det kan velges blant, etter som bruker taster inn karakterer i søkefeltet?

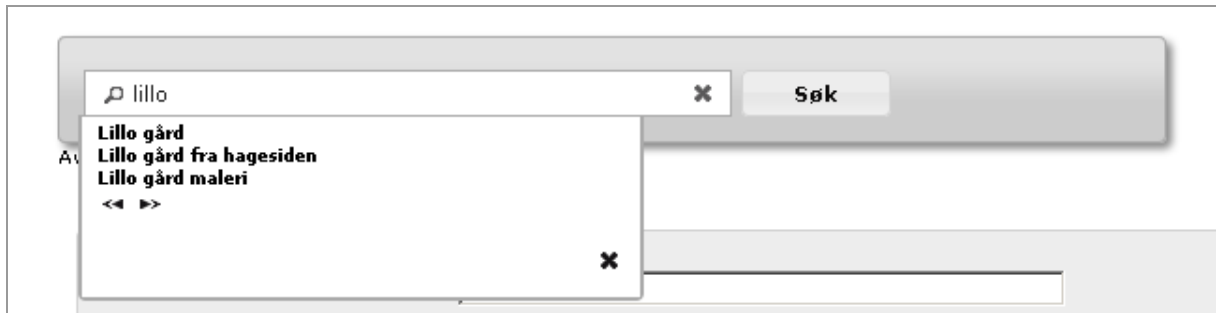
Fra hvilke felter skal det foreslås alternativer?

En forhåndsgenerert (batch) liste av alle ord – frekvenstillinger – med de mest bruket ordene først?

Jf. dette eksempelet fra Gule sider :



Eksempel fra Bibliofil – der brukeren får hjelp ved inntasting av søkeord, for eksempel søkeordet ”lillo”:

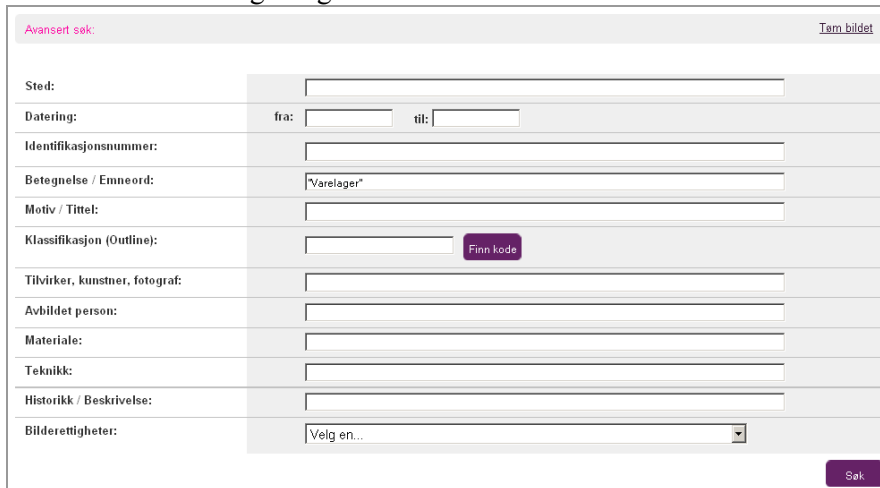


Systemet skal da vise for brukeren hvilke kombinasjoner eller forekomster av dette søkeordet som foreligger i databasen.

4.5 Detaljert søk – flere muligheter

Innføre muligheter for å søke spesifikt i alle metadatafeltene.

Jf. tilsvarende løsning i Digitalt Museum:

A screenshot of the "Avansert søk" (Advanced search) form in the Digital Museum interface. The form is titled "Avansert søk" and has a "Tøm bildet" button in the top right corner. It contains several search fields: "Sted:", "Datering:" with "fra:" and "til:" sub-fields, "Identifikasjonsnummer:", "Betegnelse / Emneord:" with a dropdown menu showing "Varelager", "Motiv / Tittel:", "Klassifikasjon (Outline):" with a "Finn kode" button, "Tilvirker, kunstner, fotograf:", "Avbildet person:", "Materiale:", "Teknikk:", "Historikk / Beskrivelse:", and "Bilderrettigheter:" with a dropdown menu showing "Velg en...". A "Søk" button is located at the bottom right of the form.

Søk på eksakt frase – hvordan forklare i Detaljert søk at søk på ”ku” ?

4.6 Fritekstsøk og Detaljert søk – kombinasjon

Supplere Detaljert søk / søkning i enkeltfelter med et fritekstsøk.

Altså både søk i enkelt felt – for eksempel fotograf – og fritekst på for eksempel ”trikk”

Alle bilder som fotograf Ørnelund har tatt av trikker

5. Søkeresultat – treffliste

5.1 Relevansalgoritmen – rekkefølge på treffene

Ved søk på for eksempel *ku*, så bør treff på bare termen *ku* komme før treff på *kultur*, *kusk*, *kuriosa*, etc.

5.2 Sortering av hele trefflista

Hele trefflista skal sorteres.

5.3 Flere sorteringsbegrep

Flere felter som det skal kunne sorteres på:

- bildenummer – arkivid
- bildetittel
- motiv

5.4 Generell funksjonalitet i trefflista

Ved bare ett treff – kan man komme rett til postvisning, dvs. slippe å måtte innom trefflista.

Datering - intervall

hvis dateringen er et tidsrom f eks "1930-1940 CA" vises ikke dette på treffliste/"frimerkebildesidene", der står det bare "1930". Hele ca-angivelsen må inn der også.

Utskrift av hele trefflista

Jf. kraveen fra versjon 1, som ikke ble implementert

5.5 Navigering i trefflista

Bruerkommentar:

Det hadde også vært fint om man kunne merke bildene man ville se nærmere på, i trefflista, og få se bare dem når man ønska det, sånn at man slapp å gå inn og ut for å se hvert bilde i stort format!

Det skal være mulig å opprette favoritter/bokmerker i nettleseren på søk/trefflister, dvs. en form for lagring av søkeresultatet.

6. Visning av enkeltbilder – postvisning

6.1 Nye metadata

Vurdere å vise flere metadata, i en utvidet postvisning – klikkbar fo de som ønsker å se den informasjonen:

- type original – positiv, negativ, lysbilde, glass, etc
- fysisk størrelse original
- størrelse digital kopi

6.2 Funksjonalitet i postvisningen

Byarkivets motivbeskrivelser – kan disse splittes i klikkbare fraser, jf. Bymuseets motivfelt.

Forslag til regler – ulike alternativer:

1. Alle motivbeskrivelser deles opp ved komma uansett – tilsvarende som OM
2. Alle motivbeskrivelser deles opp ved komma, men kun der det er maks ett ord før hvert komma

Navigering – og visning av enkeltbilder

Det hadde vært fint om bildene kunne komme opp i en modus som gjorde at man kunne se hele uten å måtte skrolle nedover, helst bare bildet på fullskjerm, uten infoen rundt,

og at man kunne klikke seg videre til neste bilde med piltastene, sånn at man slipper å skrolle opp igjen også!

6.3 Layout - postvisning

Unngå repeterende ledetekster for samme metadatafelt - bør ha en overskrift der det er flere poster under samme rolle

Eks: avbildet sted, sikker OB.Y1314 / OB.F11468b

Avbildet sted, sikker – jf. OB.Y2060

”Les mer” nederst i Historikk-feltet - IKKE I BLÅTT el annen farge – bruker kan vanskelig lese at det er ytterligere opplysninger nedenfor:



6.4 Banner i postvisningen

Justert utforming av bildebanner:

Fotograf: Hvalbye, Oscar *oslobilder.no* - Oslo byarkiv OB.SZ16602b

*oslobilder.no*Søketips Kontakt Om oslobilder.no Handlekurv (tom)

Alle Søk Detaljert søk



Fotograf: Szadrecki, L. *oslobilder.no* - Oslo Museum - OB.SZ16602b

|< Første < Forrige Tilbake til treffliste Neste > Siste >|

Viser bilde 3 av 11

Eierinstitusjon	Oslo Museum
Bilenummer	OB.SZ16602b
Arkivsamling	Byhistorisk samling
Motiv	Hestetillegg, Ridekonkurranser, rytter, tribuner, publikum
Fotografering	1907
Fotograf, ikke	Szadrecki, L.
Datering	1907
Avbildet sted, ikke	Norge, Oslo, Akershus slott og festning
Motiveneord	hestesport
Klassifisering	Hester, Sport og idrett på amatørbaner - moslo og idrett, Offisielle rideholdning

[legg i handlekurv](#) [gi oss tilbakemelding](#) [utskriftsvennlig side](#)



Vår bilder kontinuerlig med digitalisering og regulerig arkivering. Kataloger er resultat av ulike regelberegninger og om ønsket. Vi tar gjerne i mot tips og meldinger, og utse til stor pris på tilbakemeldinger og tilfelle opplysninger.

Til detaljutformingen av banneret:

1. Banner kan med fordel gjøres mindre i høyden (vertikalt), i hvertfall med mindre luft over og under teksten
2. Bilde nummer høyrejusteres, til høyre bildekant
3. Skrift/font – samme som i applikasjonen for øvrig

6.5 Bildefiler – JPG

Vise større bildefiler

- jf. bildestørrelsen i DigitaltMuseum, oslobilder og Byarkivets fotodatabase

Innføre nytt metadata -elt i fotodatabasen (Primus; Filemaker; etc.) som styrer størrelsen på bildefil som skal publiseres:

- fe.eks. tre alternativer – liten, middels, stor?

Dette åpner for at ulike arkiver og serier kan ha forskjellig størrelse på publisert bildefil

Innføre ny ekstra visning av enda større bildefiler?

6.6 Bildefiler – EXIF-data

Publisere aktuelle metadata sammen med bildefilen.

EXIF-data – følgende dataelementer skal vises:

eierinstitusjon

fotograf

årstall

eg. alle metadataene

6.7 CC-lisensiering

CC-lisensiering av bildefilene

- se DigitaltMuseum - <http://www.digitaltmuseum.no/things/villa-nystuen-interir-soverom-/OMU/OB.Y5167>

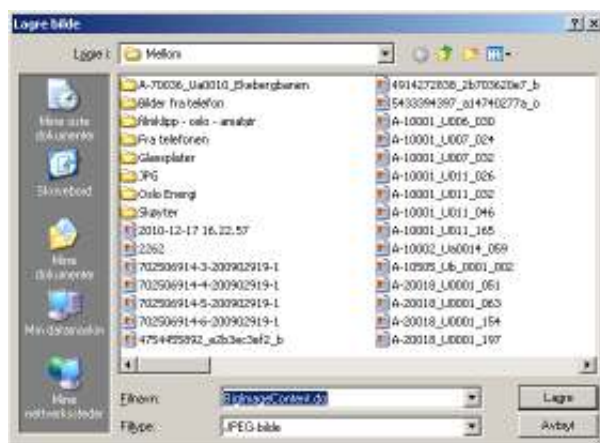
Alle enkeltbilder skal kunne gis en CC-lisensiering, som skal vises i postvisningen, jf. gjeldende løsning i Digitalt Museum:

	<p>Gjenstand:</p> <p>Betegnelse Bok (hovedbetegnelse) Hefte (alternativ betegnelse) Årsberetning (presisert betegnelse)</p> <p>Motiv Norske Sanitetsforenings emblem</p> <p>Tittel "Aarsberetning for Norske Kvinders Sanitetsforening for 1915"</p> <p>Historikk Produksjon: Trykket i Kristiania 1916 - 1916 (Kirste & Sieberths Bok- og Kunsttrykkeri)</p> <p>Aksesjon: 1999 (Protokoll)</p> <p>Beskrivelse Heftet</p>
	
	
<p>Dette bildet er lisensiert under en Creative Commons Navngivelse-Ikkekommersiell-DelPåSammeVilkår 3.0 lisens.</p>	

CC-lisensiering i Digitalt Museum, eksempel fra Hadeland Folkemuseum

6.8 Filnavn ved lagring av bildefil lokalt

Lagring av bildefil lokalt – og foreslått filnavn – fra Utskriftsvennlig side – blir feil. Foreslått filnavn er *BigImageContent.do*, men skal være bildenummeret *OMu.g00089.A-B*.



7. Tilbakemeldinger – kommentarer til de registrerte opplysningene

Brukerne skal ha muligheter for å kommentere feil eller gi andre kommentarer til det som er registrert om fotografier, via epost – direkte fra postvisningen.

Brukeren skal kunne registrere kommentarer og tilleggsopplysninger i et skjema, som umiddelbart oppdaterer det sentrale datalageret. Alle publiserte opplysninger skal umiddelbart bli søkbare for andre brukere.

Skille mellom ulike typer kommentarer:

1. feil eller manglende registreringer
2. suppleringer av eksisterende registrering
3. tilleggsopplysning/den gode historien/min egen fortelling

Jf. kategoriene i DigitaltMuseum – bruker kan velge fra nedtrekksmeny:

- Tilleggsinformasjon - Kommentarer (brukerkommentar)
- Melding om feil – Tilbakemelding
- Henv. til museet

Velge mer synlige valg (**radioknapper**) i stedet for valg mellom kategorier.

Være konsekvent på begrepsbruken – Tilleggsinformasjon, Kommentarer, Brukerkommentar, Melding om feil, Tilbakemelding

Være mer konsekvent med angivelse av avsender-epost
- brukerens epost eller DiMu - kommentar@digitaltmuseum.no
- letter arbeidet ved å gi brukeren tilbakemelding

De ulike typene håndteres forskjellig
- registreres uten redaksjonell bearbeiding eller godkjenning
- følges opp av redaktør, ”godkjennes”

Automatisert tilbakemelding (kvittering) til brukeren, med takk for tilbakemelding, og infor om når ev. oppdatering kan skje.

Innhold – datafelt:

- dato for meldingen
- navn til den som gir opplysningene
- kontaktinformasjon – epostadresse
- selve opplysningen eller brukerkommentaren

Se eksempler på eposter (tilbakemeldinger) fra DiMu lenger ned i dette avsnittet.



Skjermdump - eksempel fra fotodatabasen Sogn og Fjordane fylkesarkiv

Brukerkommentar

Fra: kommentar@digitaltmuseum.no [mailto:kommentar@digitaltmuseum.no]
Sendt: 7. mars 2011 18:46
Til: Lars Rogstad
Emne: Ny kommentar på objekt BAR/A-70036/Ub/0008/044

Eksempel på kommentar fra Digitalt Museum

Det har kommet inn en ny kommentar til objektet (BAR/A-70036/Ub/0008/044):
<http://www.digitaltmuseum.no/things/thing/BAR/A-70036/Ub/0008/044>

Kommentaren (id=2266) er av typen "Melding om feil (sendes museet, publiseres ikke)", og inneholder dette:

Bildet er tatt 16. juni 1916 etter at et vogntog på linje 9 fra Rodeløkka hadde fått problemer med bremsene og kolliderte med et vogtogs som skulle oppover Thv. Meyers gate på Nybrua. Det løpske toget sporet av og holdt på å kjøre utfor Nybrua og ned i Akerelva, men ble stoppet av et bjørketre. Fotograf er trolig Aftenpostens

Skrevet av: Bjørn Andersen (b.andersen@oslo.online.no)
hilsen DIMU-teamet

Tilbakemelding

-----Opprinnelig melding-----

Fra: ro-nilss@online.no [mailto:ro-nilss@online.no]

Sendt: 7. mars 2011 21:30

Til: Lars Rogstad

Emne: DigitaltMuseum tilbakemelding: A-70036/Ub/0004/701, Roar

Fotballfansen er på vei FRA cupfinale. Ikke til.

Sendt av ro-nilss@online.no

Vedrørende: <http://www.digitaltmuseum.no/things/oslo-sporveier-sognsvannsbanen/BAR/A-70036/Ub/0004/701>

Ta vare på allerede innkomne tilbakemeldinger via DiMu – for ev. overføring og publisering i oslobilder også.

8. Handlekurv – bestillingsfunksjon

Summering av priser

Funksjon som summerer priser og gebyr for aktuell bestilling.

Må baseres på avkryssing av formål (og institusjon) for hvert enkelt bilde.

Tydeiggjør hva denne bestillingen vil koste.

Muligheter for å krysse ut (stryke) bilder for å justere bestilling og pris

Jf. kommentar fra bruker:

"Dere må klare å lage ei nettside hvor alle kostnader kommer frem, som også åpner for å betale med kort.

Jeg leste sikkert feil, men for meg så det ut som om et stk. bildefil kostet ca 125 kr, noe jeg syns var ok. Men jeg visste ikke, og det er jo min feil, at kontrakten skulle lyde på mer enn 3-dobbel beløp. Det er uaktuelt, for meg synes det kanskje uproffesjonelt, jeg benytter stadig nettet til innkjøp, dette er første gang jeg gjør feil.

Fakturabeløpet som står nevnt, kr. 275,- må jeg sikkert betale, men for at andre ikke skal gjøre samme feil som undertegnede, bør det komme frem riktig beløp i handlekurven. Og beløpet jeg så var kr. 125,-."

Kvitteringsmelding – når bestillingen er sendt

Sendes per epost til den epostadressen som brukeren har oppgitt.

Ikke bekymret for faren for spam.

Vi MÅ ha dette! – det er veldig mange brukere som kontakter og etterlyser bestillingen – og som ikke husker hva og av hvem de bestilte

- ev. også som en kvitteringsside som brukeren kan skrive ut

Justere tekster og formuleringer

Adresse – endre til Fakturaadresse

- viktigere enn leveringsadresse, siden de aller fleste får tilsendt filer per epost

Justerte formuleringer om kjøp av bilder

"Laste ned" kan virke forvirrende – er det dette begrepet som trigger at alt er gratis?

- bedre med "Bildene på nettsiden kan kopieres "

- ta kopi, kopiere

Justere teksten - *inntil* to ukers leveringstid – eller noe slikt

Endre layout/oppsett på eposten – krympe antall linjer

- eposten skrives ut ved bestilling

- unngå at utskriften går over to sider

9. Generelle funksjoner

Statuslinje i oslobilder – med informasjon fra prosjektbloggen

Fleksibel visning av aktuell informasjon:

- lengre leveringstider i juli pga. ferie
- nye og spennende foto er publisert
- brukerstatistikk for 2010 er publisert
- nye prislister fra Oslo byarkiv



Dette sikrer en fleksibel meldingsformidling og oppdatering på nettsidene uavhengig av KulturIT.

Visning av emneord

Emneord-sky – jf- Digitalt Museum

Det skal være mulig å få opp en alfabetisk liste over emneord som er brukt i bildebasen, med tilhørende antall fotografier der dette emneordet er registrert. Hvert emneord skal være klikkbart, og som dermed aktiverer et fritekstsøk med det aktuelle emneordet.

Lenker i metadata

Det skal være mulig å publisere lenker (klikkbare for publikum) i metadataene. Dette gjøres et muig med mer integrert formidling av enkeltbilder, og kan sette det enkelte bilde inn i en relevant sammenheng.

For eksempel kobling til publiserte folketellingsdata, originale folketellingslister, tegningsmateriale (for bygninger), andre relevante eksterne kilder, etc.

Jf. eksempler fra Trondheim Byarkivs publisering på Flickr, med klikkbare lenker til *Folketelling 1900* og *Gravminner i Norge*:

Deling eller anbefaling av bildet til andre

Det skal være funksjoner for å dele bildet med andre. Minimumskrav:

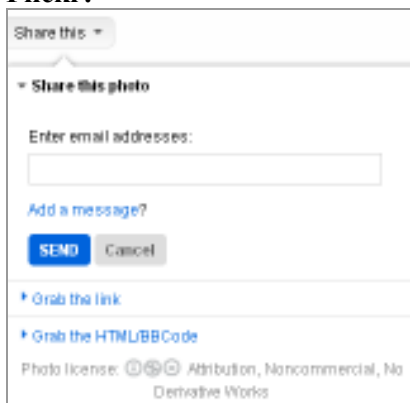
- epost
- Facebook
- Twitter
- Delicious?

Eksempler og ideer til funksjonalitet:

Digitalt Museum:



Flickr:



- ”grab the link” – dvs. oslobilders *permalenke*

NB-digital:



Ranking av bilder – gi stjerner

Brukerne skal kunne ranke bildene ved for eksempel bruk av stjerner.

Varsling om oppdatering i databasene

Brukerne skal bli varslet når det er publisert bilder som brukeren er interessert i. Dette kan løses med en form for abonnementsløsninger, RSS-feeds eller epostvarsel.

Slike løsninger åpner også for å etablere egne brukerprofiler med pålogging og identifisering, for ev. personalisering av søkesiden – preferanser, standard sortering, etc.

Brukernes egne tagger

Brukerne skal kunne tagge bildene med sine egne taggere eller emneord, jf. funksjonaliteten i Flickr.

Cookies

Huske navn fra en sesjon til neste – cookies?

På Oslobilder husker ikke systemet navn, adr, tlfnr i rubrikkene på meldingsskjemaet, slik at disse må skrives inn for hver gang – i motsetning til på Digitalmususem. Gjør gjerne noe med det!

Loggefunksjon

6.5a Kravspesifikasjon

Antall besøk

Antall unike besøkende

Brukte søkeord

Søkeresultat – dvs. hvilke bilder (id'er) som er vist fram i postvisning (og ikke resultatlista, for en bedre indikator på hvilke bilder som brukerne faktisk er interessert i).

Systemet skal kunne logge bruken av søkeord, dvs. hva er det publikum spør etter, hvilke søkeord er det som benyttes – og om søket var vellykket eller ikke³

Loggene skal kunne eksporteres til for eksempel Excel, slik at det kan utarbeides statistikk på grunnlag av disse søkeordene

- hva er det publikum er interessert i – fagområder, temaer, motiv, steder, tidsperioder
- hvilke søk er det som ikke er vellykket – enten fordi vi ikke har denne typen foto, eller fordi de brukte søkeorden ikke matcher de termer som er benyttet i fotodatabasen
- benytte denne statistikken som et grunnlag for å forbedre registreringen av metadata

Statistikkfunksjon

Automatisk opptelling av innholdet i databasen

Systemansvarlig skal kunne spesifisere flere variabler som det skal genereres tall for:

- totalt antall bilder
- antall bilder fordelt på utvalgte emneord
- antall bilder fordelt på utvalgte geografiske områder
- tilvekst siste uke, mnd, etc.

Resultatet (antall bilder) skal kunne vises i en egen ”statistikkboks/vindu” på forsiden
- dvs. statistikkmodulen leverer disse tallene som input til en visningsfunksjon på søkesiden

Tilsvarende skal det være funksjoner for visning av:

- mest viste bilder – siste uke – vise disse bildene i en collage på forsiden
- sist viste bilder – siste dag – vise disse bildene i en collage på forsiden

Utgang til Flickr

Utgang til Flickr – eksport av data og bilderfiler for import til Flickr:

- effektiv publisering på Flickr
- unngår dobbelt arbeid med metadata

³ Dette er en helt grunnleggende funksjon for å kunne videreutvikle vår egen registrering av metadata, slik at registreringene blir mest mulig relevante i forhold til hva brukerne benytter av søkebegreper.

Ønsker om nye bilder

Be brukerne om innspill til hva slags bilder eller tema som basen bør suppleres med.

Jf. eksempel fra levangsbilder.no - <http://www.levangsbilder.no/index.php>

Avstemning

Hva slags bilder savner du på Levangsbilder.no?

Hverdagsliv

Arbeidsliv

Kjøretøy

Flyfoto

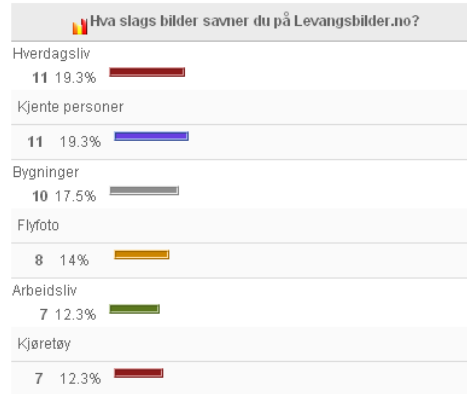
Bygninger

Kjente personer

Hjem • Hva slags bilder savner du på Levangsbilder.no?

Hva slags bilder savner du på Levangsbilder.no?

Velg en spørreundersøkelse



Antall stemmer : 57

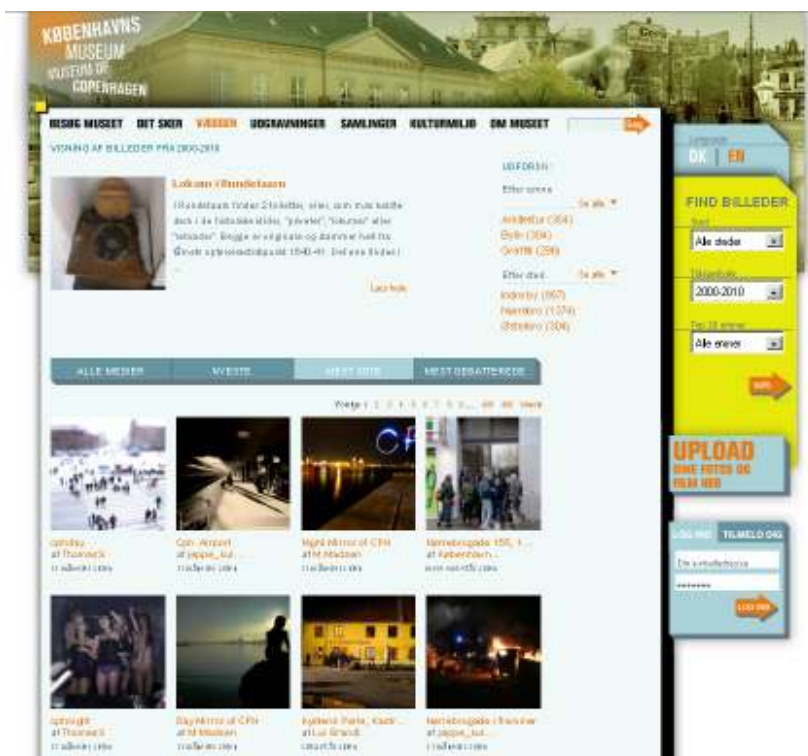
Første stemme : mandag 09. oktober 2006 13:01

Siste stemme : lørdag 29. januar 2011 00:11

Brukernes egne bilder

Eksempel fra København Museum – Væggen - <http://vaeggen.copenhagen.dk/media/15481>

Også eksempel på brukerkommentarer:



mest sette
nyeste opplasteringer
mest kommenterte

Innspill fra en bruker:

Fra: Henriette Hedløv [mailto:Henriette.Hedlov@halogen.no]
Sendt: 4. mars 2010 11:35
Til: lars.rogstad@kul.oslo.kommune.no; foto@oslomuseum.no
Emne: Oslobilder.no

Hei og tusen takk for en super satsing med www.oslobilder.no

Jeg har et lite tips til fase to; Hva med å lage en tilsvarende løsning hvor folk kan legge inn sine egne bilder? Verdens største oslobilledatabase. Tenk for en historisk gave! ☺

Henriette



Henriette Hedløv
Rådgiver
Digital kommunikasjon og markedsføring

henriette.hedlov@halogen.no

+47 926 86 488

Fra NRK-bloggen Byen i forandring:

Hadde det vært en mulighet for at folk selv kunne laste opp bilder til en slik tjeneste? Vil tro det ligger drøssevis med bilder hos folk – selv har jeg tusenvis av bilder fra de siste årene, som sikkert en kanonfine om 20 år. Jeg vil også tro dette ga en langt bedre tjeneste til folket.

10. Kart

Stikkord til videre diskusjoner.

Visning av bilder på kart

Søke etter bilder gjennom et kartgrensesnitt

”Vis meg andre bilder i nærheten av dette bildet”

Geotagging av bildene – nødvendige metadata

- detaljerte koordinater, men til hva – bygning, gateløp, hvordan velge koordinatpunkt i et større motiv
- gateadresse – gate og husnummer

HistoryPin



Flickr



Google Maps

Trondheimsbilders kartløsning – velg bilder gjennom kartet

Invitere brukerne til dugnad:

- hjelp oss å stedfeste dette bilde
- gatadresse
- eksakt koordinat
- jf. NRKbetas dugnad med postnummer - <http://nrkbeta.no/2009/07/22/postnummer-dugna/>

11. Publisingsløsninger

Metadastyrte publisering

Innføre nytt felt i fotodatabasen – hvor skal bildet publiseres

- standard publisering
- kun i oslobilder
- både DiMu og alle regionale portaler
- etc.

Oppdatering/overføring av bildefiler

Det skal utvikles funksjonalitet for automatisert overføring av bildefiler og metadata fra produksjonssystemene (Filemaker og Primus) til søkeportalen. Detaljene i denne løsningen skal spesifiseres underveis i prosjektet.

Mer automatisert løsning

Ingen manuelle rutiner

- jf. forslagene fra diskusjonene med Frode i Byarkivet

Publisering – Oslo byarkiv

Endre – til å vise alle bilder som har metadata

- endre fra kravet om både metadata og bildefil
- kan innføres når alle BARs bilder er publisert i oslobilder

Publisingsrutinene, dvs. oppdateringsfrekvens, for bilder fra Byarkivet har ”bare blitt sånn”, uten noen ordentlig diskusjon. J. epostvekslingene under:

Publisering – Oslo Museum, dvs. alle Primus-løsningene

Publisering – Arbark – Fotostasjon

Publisering UB Bergen – egen løsning

Eksport av data – datautveksling med andre systemer og nettsteder

Eksport av bilde og metadata samlet – jf. bibliofils standard bibliotekpost.

Eksport av metadata som XMP-post/fil – men også sammen med bildefila

Vedlegg: Forslag fra brukerundersøkelse**Kategori 1: "Konkrete forslag til forbedringer"**

Nr	Forslag	Tiltak
	Bedre layout på selve bildefremvisningen. Kutt "utskriftsvennlig side" og "gi oss tilbakemelding"-knappene. Deres egen statistikk vil sikkert vise at disse er meningsløse. Tydligere "førrige" og "Neste"-knapper. Kutt "første" og "siste". De er bare i veien. Mange av bildene er tagget feil. Feks "Circus" og "Cirkus". Tydligere legg i "handelkurv-knapp". Bildene er fryktlig tungt komprimerte. Ønsker større utvalgte til tider. Og noen ganger er de rett og slett scannet feil. Jeg har flere bøker der mange av bildene er reproduisert langt bedre enn de er gjengitt i dette arkivet. Når det er sagt - Det er en fantastisk løsning som har et enormt potensiale. dersom det er mulig å delta i dette prosjektet vil jeg gjerne bli kontaktet : colin.mcmahon@gmail.com	
	bedre nøkkelord til hvert bilde er ønskelig. Tilbakemeldingsfunksjon når man har opplysninger spørsmål.	
	Bedre søkefunksjonen. F.eks. at man finner alt på Akersgata enten man skriver Akersgata, Akersgaten eller Akersgt.	Synonymsøk - se avsnitt xx.y
	Bildebasen ønsker større utvalg vel til å vokse og stedsangivelser med Ønsker større utvalg detaljert og utfyllende beskrivelse for enkelte bilder vil vel komme etter vært.	
	Bruk av flere pulldownsmenyer: emne 1 2 3 , tidsepoke, bydel. skal bruke bilder i slektsforsker-sammenheng.	
	Det kan være en fordel om det legges ut flere søkerord på f.eks en eiendom/bygning som f.eks navnet på eiendommen. I noen tilfeller kan man søke på et gatenavn og kun få opp ett motiv. Her kunne det kommet opp flere motiver fra samme gate. Hus/eiendomsnavn er ofte brukt i byleksikonnet og på folkemunnet og kunne derfor være til hjelp nå man søker i billedbasen. Folk husker ikke så lett på husnummere som evt på navn.	Kvalitet på metadata
	Det ville vært fint med funksjon der man ved riktig resultat også linker til relaterte bilder.	Er allerede innført
	Detaljert søk kan gjerne bredes. Informasjon om bilder og steder i byen ønskes. Gjerne informasjon om fotografen bak bildet dersom det er tilgjengelig.	Kvalitet på metadata
	En del av søkeordene er litt perifere, kanskje det er litt for mange søkeord per bilde av og til?	Kvalitet på metadata
	Gater er ikke så lette å søke på -før man har lært trikset: Skriv inn "så lite som mulig" av gatenavnet, og finn eksempler på hvilke gatenavn som er brukt, og søk så eventuelt videre på disse. Man får f.eks. inhen treff på Huitfeldtsgate. På "Huitfeldt" får man mange treff som har med person og ikke gate å gjøre. "Huitfeldts" er det perfekte søk! Da ser man ulike skrivemåter: Huitfeldtsgade Huifeldts gt osv Hadde vært fint om bildene også hadde vært indeksert på dagens gatenavn, slik at man kunne søke på det. Men så lenge jeg finner dette praktfulle bilde fra gaten min, må jeg jo være fornøyd !! :-)+E735 http://www.oslobilder.no/BAR/A-10001_Ua_0006_054?searchstring=huitfeldts&index=19&page=1&page_index=19&quantity=96&sort=&site	
	Gjør søkefunksjonen mer spesialisert.	
	Har ikke brukt nettstedet nok ennå, men et umiddelbart forslag er å dele opp f.eks. i kategorier. "Gammel/revet bebyggelse", "Mennesker". Dele opp i bydeler/stedsnavn Dele opp i årstall/perioder	
	Hvis en søkt adresse ikke har bilder tilgjengelig kunne det være greit å få	

	opp nærmeste fotograferte...	
	Hvis jeg skulle ønske meg noe, måtte det være at man kunne søke litt enklere etter hvert blide, med flere søkerord kanskje.	
	Jeg liker oslobilder veldig godt, men foreslår at dere ser på muligheten for å vise bildene i fullskjerm eller høyere på siden. Når jeg blar til neste bilde, må jeg nesten alltid scrolle nedover på siden for å se hele bildet. I tillegg ønsker jeg meg mer tilgjengelige "neste" og "førrige"-linker. Dette er i det store flisespikkeri, men jeg mener det vil gjøre besøket på oslobilder.no enda bedre:)	
	Jeg synes sidene er av en veldig høy standard, men savner kanskje en litt bedre forståelse når man søker, jeg tenker da på forslag hvis man skriver feil.	
	Jeg ønsker meg muligheten til å zoome inn på bildene, ettersom jeg ser dårlig blir detaljer vanskelig å se.	
	Kanskje en nedtrekksmeny med tiår hadde vært fint?	
	kanskje ikke lært meg alle finesser enda, - men har pr idag ltt problem med å finne nøyaktige gatenr, på dette bildet http://www.oslobilder.no/OMU/OB.F15885x?searchstring=hølands%20gate&index=3&page=1&page_index=3&quantity=96&sort=&site= var jeg på utkikk etter Hølandsgt 7 - det er her iflg bildetittel, men beskrivelsen sier ikke nøyaktig hvilket hus som er nr 7	
	Kunne vært mulig å søke på flere grupper / sjangere.	
	La knappen være to minutter istedetfor 30 sekunder som nå ønsker større bilder så det er mulig å se motivene bedre	
	Litt mer systematisering av bildene. Dessuten litt mer billedtekst med opplysninger. Henvisninger til kilder og videre stoff kunne vært fint (om mulig)	
	man kan gi flere opplysninger om bildene ved å se på dem,jeg har sett flere bilder som det kan stå mer utfylende om ved å se på bildene.	
	Skrive navn på på personer, forretninger, kontor der det er mulig.	
	Synes det burde finnes flere bildegallerier og fotoserier som var forhåndslaget, med ulike tema og fra forskjellige epoker.	
	Tagging av bilder er ganske inkosistent (forskjellige skrivemåter etc.), noe som gjør det litt vanskelig å finne frem ved søk. Skulle også ønske en funksjon som foreslo søkeord, å la google ("mente du å søke etter schweigaards gate" hvis man har søkt etter shweigårdsgate o.l.). Et kart med geotagging av bilder hadde vært en ønskedrøm.	
	Visningsbildene kunne gjerne vært litt større.	
	Ønskelig med flere søkerkriterier feks årstall	
	ønsker mulighet for større bilder da jeg er avhengig av å se små detaljer i mitt arbeid	
	Ønsker å kunne klikke på bildet for å komme til neste bilde, samt muligheten til å forstørre bildene til fullskjerm str.	

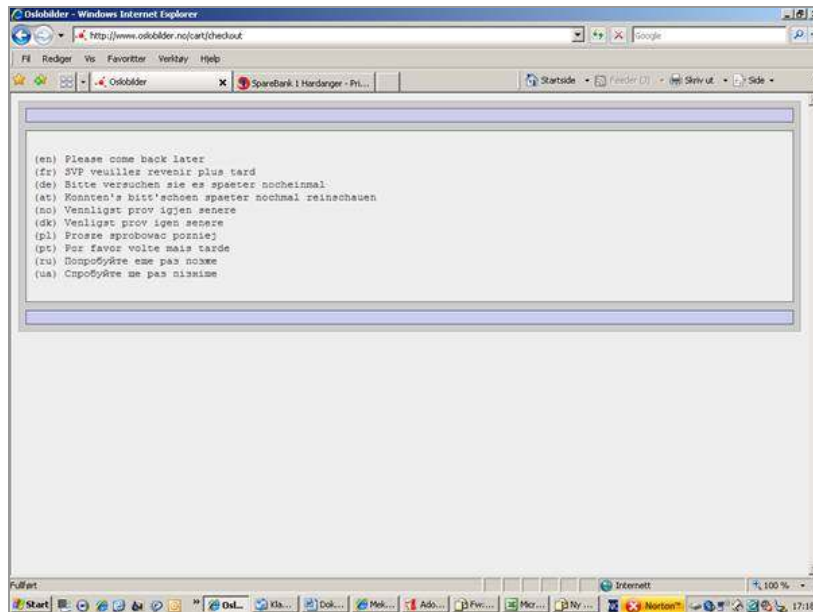
Kategori 2: "Kvalitet i bilder og innhold i metadata"

Nr	Forslag	Vurdering - tiltak
	Bildene er alt for små og komprimerte. Detaljer forsvinner og jeg sitter alltid igjen med følelsen av at jeg kunne opplevd bildene bedre om de ikke hadde vært så komprimert. Her har byarkivet en langt bedre løsning der bildene blir presentert i et litt større format og ikke så komprimerte at de ødelegger opplevelsen. Jeg håper virkelig dere adresserer dette problemet da jeg gang på gang finner at jeg bruker Byarkivets søk fremfor Oslobilder. En annen ting er den utrolig irriterende spørringen som kommer om man vil hoppe tilbake til søkefeltet. "Vil du sende skjemaet på nytt?" er fullstendig unødvendig! SELve layout og søkeside oppleves som gammeldags og treg. Dette kan gjøres mye bedre. Dere sitter på en fantastisk kilde med verfier som burde deles og oppleves av folket. Nå føler jeg at det hele kunne vært så utrolig mye bedre om dere i det minste kunne slutte å ødelegge denne skatten ved å komprimere de ihjel.	
	Bilder med høyere oppløsning bør bli tilgjengelig på nettsidene.	
	Det burde vært et søkefelt for når bildet ble lagt ut. f.eks. 2011-1. Det er håpløst å måtte gå igjennom f.eks 800 bilder om Ekeberg for å finne ut om det er lagt ut nye bilder siden jeg sist foretok et søk.	
	Det er tungvint å se neste bilde. Tar lang tid å skifte bilde.	
	Det har hendt noen ganger at billedteksten ikke har vært helt korrekt og da har jeg gitt tilbakemelding om det. Det gjaldt særlig i den gamle fotbasen.	
	Det taar tid å bla gjennom, jeg fant ingen hurtig letemetode.	
	Fant moen feil i tekst under temaet "trikk". Rapporterte dette og fikk positive tilbakemeldinger	
	Få korrekt og mer relevant informasjon knyttet til bildene	
	Mer presis stedsangivelse. fant for eksempel Kampen på Carl Berners plass	
	Noen av bildekommentarene virker "naive", av typen gutt sittende på rattkjelke, med grantre i bakgrunnen. Det er faktisk mulig å se dette selv.	
	Opplysningen av bildene er i dårligste laget for å forstå detaljer i bildene. En høyere oppløsning ville vært ønskelig.	
	sidene virker noe ustabile, av og til får jeg ikke opp bilder i det hele tatt, det føles om om lenkene ikke fungerer	
	Strøksgrenser i Oslo er en feilkilde i seg selv. JEg fant for eksempel Carl Berners plass linket til Kampen.	
	Søkte etter Hølandsgate 5, men fikk opp nr, 7 og et m iljø hvor jeg hadde min barndom!	
	Ønsker høyere oppløsning på bildene, men skjønner problemene dette vil medføre. Litt problemer med å søke på gater og veier, må bruke kortversjon av navnet, f.eks. Maridalsveien gir få treff, derimot gir Maridal(s) mange treff, men da med bilder fra Maridalen som i dette søker er uinteressante.	
	Ønsker større størrelse på de bildene dere legger ut. Veldig mange bilder har feil årstall, og noen av bildene har feil stedsangivelse. Jeg skjønner at det koster penger, men hele bildesamlingen trenger en skikkelig gjennomgang.	

Vedlegg: Dokumentasjon – diverse situasjoner

Handlekurv – feilsituasjoner

Handlekurven feiler:

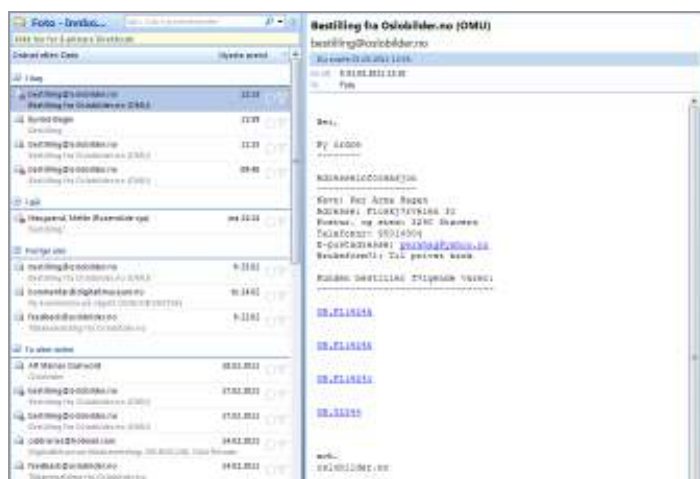


- Geir Midtun [gmidtun@newmedia.no], 28.2.11, kl. 17.21
- Internet Explorer 8, versjonsnr. 8.0.6001.18702.
- Windows XP Home Edition 5.1.2600 Service Pack 3.

Eposter – bestilling og tilbakemeldinger – æ, ø, å, etc.

ÆØÅ

Bryte tekst





Eksempel:

Fra: bestilling@oslobilder.no [bestilling@oslobilder.no]

Sendt: 10. mars 2011 17:50

Til: Byarkivet, postmottak

Emne: Bestilling fra Oslobilder.no (BAR)

Hei,
Ny ordre

Adresseinformasjon

Navn: Eldar Vartdal
Adresse: Mosseveien 215B
Postnr. og sted: 1169 OSLO
Telefonnr: 91610601
E-postadresse: eldar@vartdal.com
Bruksform?: privat

Kunden bestiller følgende varer:

[A-20027/Un/0001/056](#)

mvh.
oslobilder.no

Om publiseringsrutiner fra Oslo byarkiv

Publiseringsrutinene, dvs. oppdateringsfrekvens, for bilder fra Byarkivet har "bare blitt sånn", uten noen ordentlig diskusjon. J. epostvekslingene under:

Fra: Lars Rogstad [mailto:lars.rogstad@kul.oslo.kommune.no]

Sendt: 18. mars 2010 11:14

Til: 'Espen Tagestad'

Emne: SV: SV: SV: Publisering av nye bilder

De nye bildene er publisert!

Mht. rutiner for publisering - kan vi ha en (foreløpig) ordning der jeg sier fra når nye bilder skal publiseres? Ev innføre en sjekk om det er lastet opp nye bilder og/eller metadata?
Eller kan publisering jobben kjøres fast hver natt - for da er det kanskje ledig CPU-tid?

Når jeg har publisert alle bildene (det gjenstår ca 8.000 bilder) vil jeg gjerne endre publiseringsreglene, slik at alle bilder i xml-fila publiseres, og dermed vil ev. bilder uten bildefiler også bli synlige i oslobilder. Dette er den eneste muligheten jeg har til å sjekke om jeg har lastet opp bildefiler for alle metadataene.

Håper detet kan la seg realisere - men altså ikke før alle bilder er publisert - jeg skal si fra.
- lars

Den 17. mars 2010 kl. 08.33 skrev Lars Rogstad:
[OK, men dette var jeg ikke klar over.](#)

Fra: Espen Tagestad [mailto:espen@kulturit.no]

Sendt: 17. mars 2010 08:29

Til: Lars Rogstad

Emne: Re: Publisering av nye bilder

Hei!

Import-jobben kjøres nå en gang ukentlig, på mandag kl 07.

mvh.

Espen

Den 17. mars 2010 kl. 08.28 skrev Lars Rogstad:

Hei Espen,

Publiserte mange nye bilder i går, men de er ikke kommet på nett?

Hvordan er rutinene nå - ved hvilket klokkeslett (ca) kjøres de ulike import- og oppdateringsjobbene?

- lars