

## oslobilder.no versjon 2 – kravspesifikasjon



### Om dette dokumentet

Kravspesifikasjonen er basert på innspill fra følgende dokumenter og aktiviteter:

- kravene formulert i søknadene til ABM-utvikling
- ikke realiserte krav fra versjon 1
- tilbakemeldinger fra brukere av versjon 1
- prosjektets egne vurderinger og forslag til versjon 2
- krav fra nye deltakerinstitusjoner
- tilbakemeldinger gjennomført brukerundersøkelse i 2011

### Versjonshistorikk

Dato	Aktivitet	Ansvarlig
august 2010	Første utkast	Rog
april 2011	Andre utkast, drøftes med nye deltakerinstitusjoner, prosjektgruppemøter 13. april., 31. mai, 14. juni	Rog
17. juni	Tredje utkast, sendt prosjektgruppa for kommentarer	Rog
24. juni	Versjon 1.0 – sendt KulturIT	Rog

**Innhold**

1.	Store linjer – hovedgrep .....	3
2.	Feilsituasjoner i versjon 1 .....	3
3.	Nettstedet oslobilder.no - generelt.....	4
3.1	Opplevelser - oslobilder som mer enn søkemotor .....	4
3.2	Struktur og sammenheng – enkeltbilder, album, serie, samling .....	5
3.3	Publiserte metadata .....	6
3.4	Nye metadata .....	7
3.5	Generell teknisk løsning .....	8
3.6	Utvide med flere institusjoner .....	8
4.	Søkefunksjoner og søkelogikk.....	9
4.1	Søkelogikk – trunkering, stopp-ord, etc.....	9
4.2	Søkelogikk – synonymer .....	10
4.3	Hjelp til spesifisering av søkeuttrykket .....	10
4.4	Detaljert søk – flere muligheter .....	11
4.5	Fritekstsøk og Detaljert søk – kombinasjon .....	12
4.6	Brukerveiledning .....	12
5.	Søkeresultat – treffliste.....	13
5.0	Størrelse på bildefiler i trefflista .....	13
5.1	Relevansalgoritmen – rekkefølge på treffene .....	13
5.2	Sortering av hele trefflista .....	13
5.3	Flere sorteringsbegrep .....	13
5.4	Generell funksjonalitet i trefflista .....	13
5.5	Navigering i trefflista.....	13
6.	Visning av enkeltbilder – postvisning.....	14
6.1	Nye metadata .....	14
6.2	Funksjonalitet i postvisningen .....	14
6.3	Layout - postvisning .....	14
6.4	Deling eller anbefaling av bildet til andre .....	15
6.5	Pemalenke - gjenbruk .....	15
6.6	Banner i postvisningen.....	16
6.7	CC-lisensiering .....	16
6.8	Bildefiler – JPG – filstørrelse .....	17
6.9	Bildefiler – EXIF-data .....	17
7.	Tilbakemeldinger – kommentarer til de registrerte opplysningene.....	18
8.	Handlekurv – bestillingsfunksjon .....	20
8.1	Menyvalgene "legg i handlekurv" og "handlekurv" - tydeligere markering i postvisning.....	20
8.2	Summering av priser .....	20
8.3	Kvitteringsmelding – når bestillingen er sendt.....	20
8.4	Utskrift/epost handlekurv.....	20
8.5	Justere tekster og formuleringer .....	20
9.	Publiseringsløsninger .....	21
9.1	Metadatatyrt publisering .....	21
9.2	Publisering fra Oslo byarkiv .....	21
9.3	Publisering – Primus-løsningene .....	21
9.4	Publisering – Arbark – Fotostation .....	21
9.5	Publisering UB Bergen – egen løsning .....	21
9.6	Eksport av data – datautveksling med andre systemer og nettsteder .....	21
10.	Kart.....	22
11.	Andre funksjoner .....	24
	Vedlegg: Dokumentasjon – diverse situasjoner.....	30

## 1. Store linjer – hovedgrep

De viktigste og høyest prioriterte forslagene:

1. Nye institusjoner, inklusive justerte metadata:
2. Handlekurven
3. Søkelogikken – rette feil - *gt*.
4. Tilbakemeldinger fra brukerne – kommentarer og tagging

### Andre viktige endringer:

Justert søkelogikk

- synonymer - gate, gata, vei, veien, v.
- hjelp ved søk - autoutfylling av mulige søkeord

CC-lisensiering

Publisere større bildefiler

-----

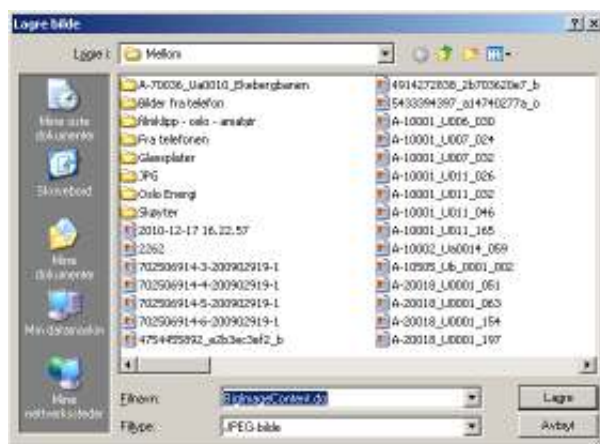
Kravene og forslagene i kravspesifikasjonen kan grupperes i følgende typer:

1. oslobilder-spesifikke krav, dvs. kun et ønske fra oslobilder (typisk visuell layout)
2. oslobilder krav, men forutsetter tilsvarende endringer i DiMu
3. DiMu-krav, men også oslobilder vil ha nytte av dette

## 2. Feilsituasjoner i versjon 1

Det er fortsatt noen feilsituasjoner i oslobilder etter overgangen til DigitaltMuseum 2:

1. Problemer med handlekurven, som for noen brukere ikke fungerer
2. Tilgang til søkeloggene i Piwik
3. Bildebanner for gjenstander (Oslo Museum) – mangler *kunstner* - kunstnernavn falt ut – og dette var riktig i begynnelsen etter lansering av versjon 1
4. Lagring av bildefil lokalt – og forslått filnavn – fra ”utskriftsvennlig side” – blir feil. Foreslått filnavn er *BigImageContent.do*, men skal være bildenummeret *OMu.g00089.A-B*.



### 3. Nettstedet oslobilder.no - generelt

#### 3.1 Opplevelser - oslobilder som mer enn søkemotor

Det skal vurderes om designelementene fra forsiden i større grad skal videreføres til treffliste og postvisning.

##### **Antall publiserte bilder fra institusjonene**

Antall publiserte bilder fra hver enkelt institusjon skal vises, for eksempel i nedtrekksmenyen for valg av institusjon:



Eller vise dette i ny og justert startside med for eksempel smakebiter fra basene, sist publiserte, mest viste, etc.

##### **Vise smakebiter fra basene – på startsidan av oslobilder.no**

Ulike nye innholdselementer (jf. spesifikasjonen) er drøftet, men konklusjonen er entydig:

- beholde det enkle og rene inntrykket som dagens startside gir
- ev. justere valg av bilder, men legge mer vekt på estetikk / visuelt inntrykk enn for eksempel representativitet
- klikkbare enkeltbilder (i bildefrisen) for mer informasjon
- ev. lister over mest sette, mest bestilte, nylige opplastede bilder kan legges et annet sted i menystrukturen, men ikke på startsidan

---

##### *Momenter fra tidligere utkast av kravspek*

*- er tatt med nå som innspill til kommende diskusjoner – dvs. versjon 3?*

Gi brukerne flere opplevelser på startsidan, og ikke bare en søkemotor.

Mer opplevelser og bilder på forsiden

- dagens bilde, for eksempel knyttet til aktualiteter eller hendelser i nyhetsbildet; jubiléer, etc
- dagens gate
- mulighet til å navigere et kart

Dette vil selvfølgelig kreve en redaksjonell vurdering og utvalg.

Andre muligheter:

*Sist publiserte motiver*, album eller serier

*Mest søkte bilder*, dvs. størst antall treff i søkemotor i siste uke (eller mnd)

Vise for eksempel 50 tilfeldige bilder fra basene - for de brukerne som ikke kjenner systemet men som vil ha et inntrykk av innholdet.

Resultatet skal vises som en standard treffliste, eller som et galleri.

Andre typer smakebiter:

- Alfabetiske lister – emneord – klikkbare lenker til predefinerte søk
- Geografiske områder – klikkbare lenker til predefinerte søk
- Tilfeldige bilder; galleri – klikkbare, til aktuell post i databasen
- dagens bilde
- Spesielt fine motiver

- Sist publiserte motiver, album eller serier
- Mest søkte motiver

”Den som søkte på disse motivene søkte også på ..... ”

### 3.2 Struktur og sammenheng – enkeltbilder, album, serie, samling

---

Gjeldende løsning er – i likhet med alle kjente fotodatabaser (?) – veldig enkeltbilde-fokusert, dvs. det finnes ingen koblinger til album, serier og samlinger.

Flickr har for eksempel muligheter til å organisere bilder i flere nivåer eller grupperinger:

- enkeltbilde
- set
- collection
- gallery

Eksempelet under viser Bergen offentlige biblioteks Flickr-konto (engelsk versjon), med 3 collections, med henholdsvis 6, 5 og 2 set i hver collection:



Dette åpner for gode muligheter til å bevare sammenhengen i fotosamlingen, en sammenheng som blir borte med gjeldende løsnings utelukkende fokusering på enkeltbilder.

Jf. også strukturen i Oslo byarkivs fotosamling, der hvert enkelt objekt (fotografi) inngår i følgende struktur – som også gjenspeiles i bildenummeret - **A-10001/Ub/0002/012**:

- A-10001 - arkiv
- Ub - serie/underserie
- 0002 – mappe, stykke eller album
- 012 – enkeltbilde

Dette sikrer bedre sammenheng i presentasjonen av bildene, og gjør det mulig å vise fram bilder som naturlig hører sammen. Og ta hensyn til at et enkeltbilde inngår i en sammenheng, og kan ha større verdi som del av denne sammenhengen, enn kun som et enkeltbilde.

Mulig løsning – vise tilhørende bilder (fra serie, album, eller galleri) i en **billedremse nederst i postvisningen**, med klikkbare enkelbilder.

### 3.3 Publiserte metadata

Gjeldende versjon av oslobilder er basert på publisering av følgende metadata:

Felt	Feltnavn - Primus <sup>1</sup>	Feltnavn - Filemaker	Kommentar
Eierinstitusjon	Ikke i Primus	Ikke i Filemaker	Byarkivet el. Bymuseet
Bildenummer	Hoved: Fotonummer	arkiv_id	Unik nr for hvert enkelt bilde
Arkiv/samling		Arkivnavn	Arkiv eller samling; navnet i full tekst, f.eks. <i>Wilse</i> el. <i>All-Foto</i>
Tittel	Motiv: Tittel: Status	BilledTittel	Bildets originale tittel
Motiv	Hoved: Motiv	Motiv	Beskrivelse av motivet
Fotograf	Juridiske personer: Hoved: Rolle – rolle Fotograf – 10F rolle Kunstner – 10K Juridiske personer: Hoved: Navn	Fotograf Kunstner	Etternavn, fornavn
Datering	Bilde-Historikk	År	Eksakt årstall – fire siffer – f.eks. 1954
År – intervall - fra	Bilde-historikk: Historisk hendelse: Hendelsestype: Fotografering: Datering: Fradato	- ikke i Filemaker	Intervall, f.eks. 1950 - 1960
År – intervall - til	Bilde-historikk: Historisk hendelse: Hendelsestype: Fotografering: Datering: Tildato	- ikke i Filemaker	Intervall, f.eks. 1950 - 1960
År - ca		ca år	Angivelse om årstallet er usikkert.
Sted	Sammenstilt av kommune, område, adresse		
Kommune	Motiv: Avbildede steder Sted: Kommune	Sted	
Område	Motiv: Avbildede steder Sted: Område	Område	
Adresse	Motiv: Avbildede steder Sted: Adresse	To felt - Adresse og Adressenr.	Gate/veinavn og nummer, f.eks. Stordamveien 34
Person	Motiv: Avbildet person	Personer	Etternavn, fornavn
Emneord	Motiv: Motiv-emneord	Emneord	Ev . flere emneord adskilt med komma (elelr semikolon?)
Klassifisering			<i>Supplert i møte 23.11.09 med KulturIT</i>
Historikk; beskrivelse; merknad	Diverse opplysninger! - tilleggsopplysninger - vise bare deler av feltet, pga. lang tekst	- ikke i FileMaker	Historikk, beskrivelse  <i>Supplert i møte 23.11. m KulturIT</i>
Bildegjengivelse	Motiv: Foto		JPG av bildet, typisk 10 – 300 kB, 72 dpi, ca. 25 x 20 cm
Filnavn		filnavn	Filnavn og filtype, f.eks. A-20138_U001_208.jpg

<sup>1</sup> Feltnavnene i Primus er hentet fra ABM-skriftet Standard for fotoregistrering, vedlegg 9

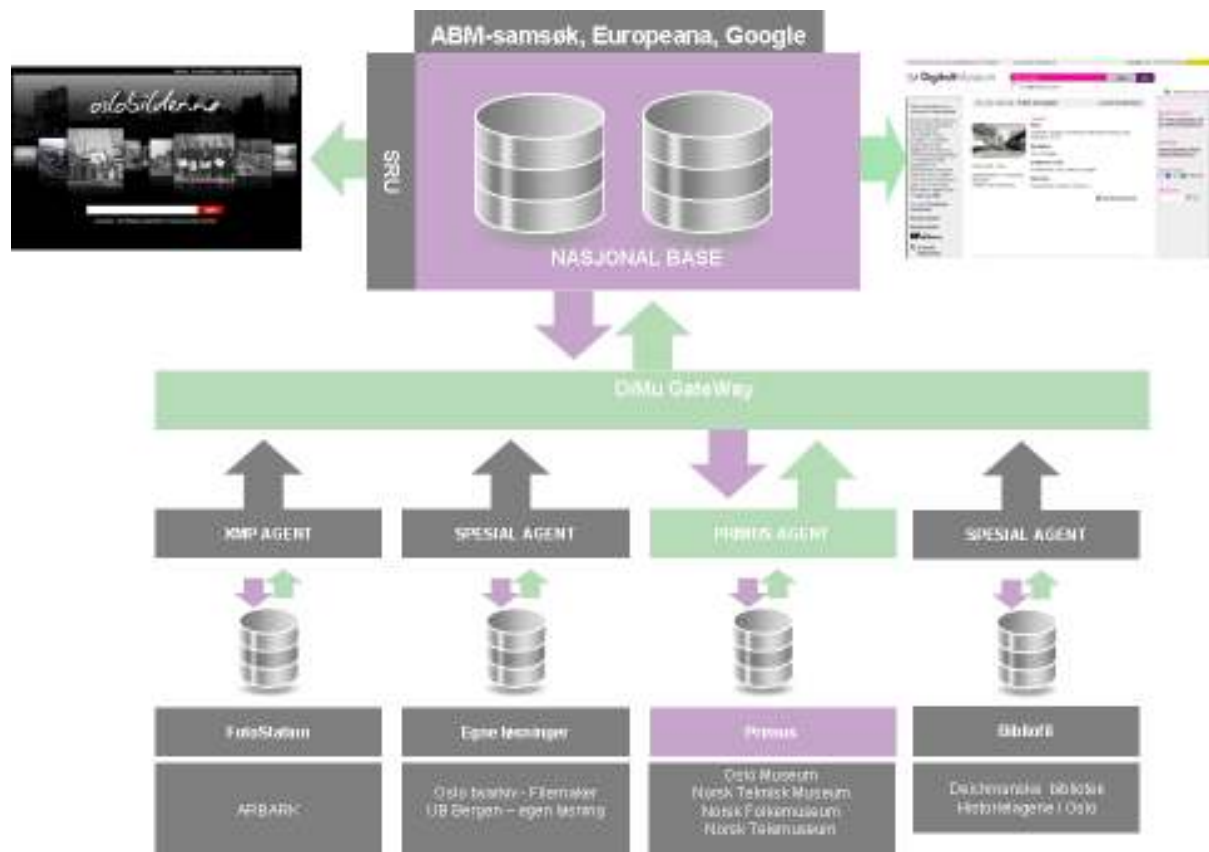
### 3.4 Nye metadata

Metadataene skal suppleres med følgende elementer (og dette er grundigere drøftet i avsnitt 11, om metadatastyrt publisering):

Felt	Innhold	Kommentar
Publiseringskanal	publiseringssted/kanal – Oslobilder, Bergensbilder, DiMU, flere	Kan løses med mapper i Primus Egne felt i de andre løsningene
Lisens	type lisens – for eksempel CC-lisens	
Størrelse bildefil	hvor stor bildefil som skal publiseres	Kan brukes til å differensiere publisering av bildefiler. Noen serier kan ha store bildefiler; andre kan ha små.
Størrelse publisert bildefil	størrelse publisert bildefil, ev. hente dette fra EXIF-data?	
Digital kopi	størrelse digital kopi i institusjon	
Original størrelse	original (fysisk) størrelse på negativ, papirkopi, lysbilde, glassplate, etc	
Original type	type original - negativ, papirkopi, lysbilde, glassplate, etc	
Koordinater	Detaljerte koordinater, inkl. koordinatsystem - UTM, geografiske koordinater	

### 3.5 Generell teknisk løsning

Skal fortsatt baseres på grunnprinsippene i versjon 1:



Momenter til videreutviklingen:

- Nye input-databaser – FotoStation, Bibliofil, Bergen
- Mer automatisert dataflyt - fra Byarkivet (Filemaker), Arbark (Fotostation), historielagene (Bibliofil) og UB Bergen (egen løsning, Access og Oracle)

Dette er drøftet i avsnitt 3.6 under og i kapittel 9 Publiseringsløsninger.

### 3.6 Utvide med flere institusjoner

*oslobilder.no* skal bli en regional portal for alle institusjoner som har motiver fra Oslo.

I versjon 2 skal oslobilder utvides med følgende institusjoner:

- Norsk folkemuseum - Primus
- Norsk telemuseum - Primus
- Norsk Teknisk Museum - Fotostation og Primus
- Arbeiderbevegelsens arkiv og bibliotek - Fotostation
- Deichmanske bibliotek, med lokalhistoriske databaser fra historielagene i Oslo - Bibliofil
- Billedsamlingen ved Universitetet i Bergen - egen database; Oracle?

Publiseringsløsninger, visning av metadata og handlekurv-funksjonen må justeres som følge av dette. Dette er mer detaljert drøftet i andre avsnitt i denne kravspesifikasjonen.



## 4. Søkefunksjoner og søkelogikk

### 4.1 Søkelogikk – trunkering, stopp-ord, etc

Gjeldende søkelogikk i Digital Museum og oslobilder er litt forskjellig. Dette gjelder i første rekke problemstillinger knyttet til trunkering og spesialtegn i søkeuttrykket. Dessuten er søkelogikken mht spesialtegn blitt endret<sup>2</sup>?

søkeord	treff i oslobilder	treff i Digital Museum	kommentar
gt	6753; får også treff på <i>gt</i> .	6724; får også treff på <i>gt</i> .	Korrekt
gt.	1 treff	6724	<b>Feil i oslobilder</b>
”gt.”	6735 treff	6724	- hvor er de øvrige 11?
v.	10 treff	920 treff	<b>Spesialtegnet ”.” gir problemer i oslobilder</b>
”v.”	923 treff	920 treff	Korrekt
T-bane	0 treff	24 treff	<b>Spesialtegnet ”-” gir problemer i oslobilder</b>
"t-bane"	24 treff	24 treff	Korrekt
"t-banen"	799	799 treff	
"t-bane*"	0 treff	24 treff	<b>Feil - eksakt søk og trunkering fungerer ikke sammen</b>
politi	534 treff; også på alle ord som begynner på <i>politi</i>	160 treff; kun på eksakt frase	Ønsker å beholde dette – automatisk høyretrunkering av søketermene
gate	7240; får også treff på <i>gatene</i> , <i>gatens</i> , osv	3573 treff	Korrekt
Bussverkstedet, Bjølsen	0 treff	8 treff	<b>Feil – komma i søkefeltet gir problemer i oslobilder</b>
”Bussverkstedet, Bjølsen”	6 treff	6 treff	
Bussverkstedet Bjølsen	8 treff	8 treff	
A-40209/Ufa/0017/004	1 treff	1 treff	
A-40209/Ufa/0017/	0 treff	0 treff	
A-40209/Ufa/0017/*	14 treff	14 treff	

#### Problemstillinger

Spesialtegn – bindestrek, punktum, komma (- . .) - gir problemer ved søk i oslobilder  
Men dette har fungert tidligere i oslobilder, jf. epostvekslingen i fotnote på denne siden.

*Gjeldende feilsituasjon med gt og T-bane skyldes oslobilders bruk av SRU-protokollen, og må ev. løses innenfor rammene av denne.*

<sup>2</sup> Kommentarer og tidligere arbeid med søkelogikken, epost fra Espen, 14. april 2010:

” - ordnet søk med gt. (punktum), som stortg.”

- t-bane får vi ikke gjort noe med dessverre, på grunn av høyretrunkering. Uten auto h.t. ville det virket.

- altså – søk på gt. har fungert tidligere!

Søkeuttrykket som starter med siffer, f. eks. *17 mai*. Dette gir null treff, mens *mai 17* fungerer ok. *Altså - søkeuttrykk som starter med siffer fungerer ikke.*<sup>3</sup>

Søk på eksakt frase / bruk av hermetegn – sammen med trunkering – fungerer ikke i oslobilder - men dette er også en utfordring i DiMu, og det må kartlegges ytterligere hvordan dette fungerer.

### **oslobilders bruk av stoppord**

Lista med stoppord er veldig omfattende, og genererer noen uheldige feilsituasjoner.

For eksempel søk på avbildet person Hans Rustad - <http://oslobilder.no/OMU/OB.Z05457>  
- ved klikk på uthevet personnavn i postvisningen

Søk på Hans Rustad gir 0 treff på oslobilder, likeledes Hans AND Rustad, men 91 treff på DiMU / ”Rustad, Hans / eller ”Hans Rustad” gir 91 treff på oslobilder. Det må kunne gå an å søke på personnavn uten hermetegn.

## **4.2 Søkelogikk – synonymer**

---

Synonymproblematikken – dvs. søk på *gate* bør også gi treff på *gata*, *gt.*, etc.

Innføre en tabell eller liste med synonymer, som kobler treff mellom ulike termer

*Eksempler:*

gate, gata, gaten, gt, gt.

vei, veien, v, vn, v., vn.

plass, pl, pl.

torv, torg

allé, alléen, alleen,

Mulige løsninger på dette kan være ”stemming” eller bruk av synonymord-lister.

*Synonymlister* for gata, gate, gaten, gt, gt., etc.

- tilsvarende for vei, veien, vn, v, v., plass, torg/torv
- Oslo S/Østbanen/Sentralstasjon/Sentralbanestasjon
- Tryvass/vann/vatn
- Christiania/Kristiania
- Majorstua/stuen

Det bør presenteres (i en registreringsveiledning eller –dokumentasjon?) hvilke regler som er fulgt av de forskjellige institusjonene når det gjelder stedsnavn, gamle skrivemåter etc. Vi (UiB) følger for Bergen skrivemåter fra en kartbok utgitt i 2001 for stedsnavn i stedsfelt. Alternative stavinger eller navn finnes i tittel eller utfyllende opplysninger (som vi kaller bildetekst), men en synonymfunksjon kunne ordne opp i dette også.

## **4.3 Hjelp til spesifisering av søkeuttrykket**

---

Søkesystem som løpende foreslår for bruker hvilke termer som det kan velges blant, etter som bruker taster inn karakterer i søkefeltet. KulturIT arbeider med en slik løsning for DiMu, som da også kan benyttes i oslobilder.

---

<sup>3</sup> Hei Gunn, jeg lurer på om jeg har oppdaget en ny feilsituasjon (:-) i oslobilder? Og som ikke har vært her tidligere? Så kan det tenkes at dette også er en følgefeil av tidligere justeringer i DiMu?

Det gjelder søk der søkeuttrykket starter med siffer, f. eks. *17 mai*. Dette gir null treff, mens *mai 17* fungerer ok. *Altså - søkeuttrykk som starter med siffer fungerer ikke.*

Ulike ambisjonsnivå for en slik løsning:

- stedsnavn
- stedsnavn + emneord
- stedsnavn + emneord + personnavn (fotograf)

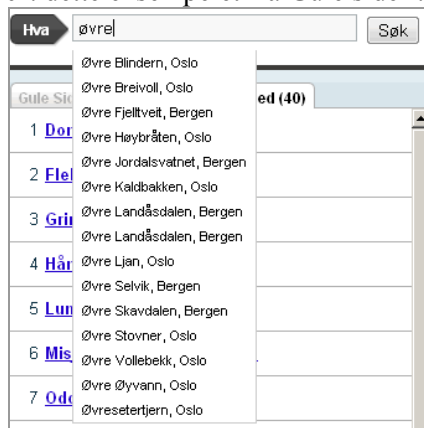
Autoinnfylling er lettere å implementere i detaljert søk, dvs. knyttet til de enkelte metadatafelt.

Fra hvilke felter i detaljert søk skal det foreslås alternativer.

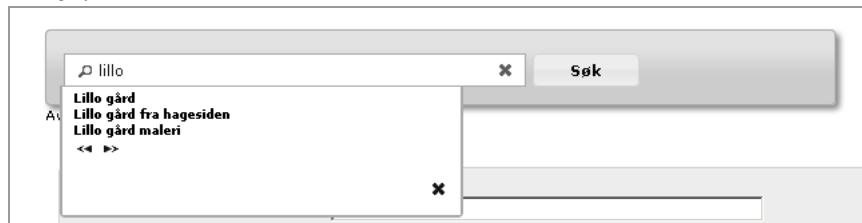
- brukerne søker jo mest i geografiske områder, så kanskje adresselistene våre er enklest å starte med

En forhåndsgenerert (batch) liste av alle ord – frekvenstillinger – med de mest brukte ordene først?

Jf. dette eksempelet fra Gule sider :



Eksempel fra Bibliofil – der brukeren får hjelp ved inntasting av søkeord, for eksempel søkeordet ”lillo”:

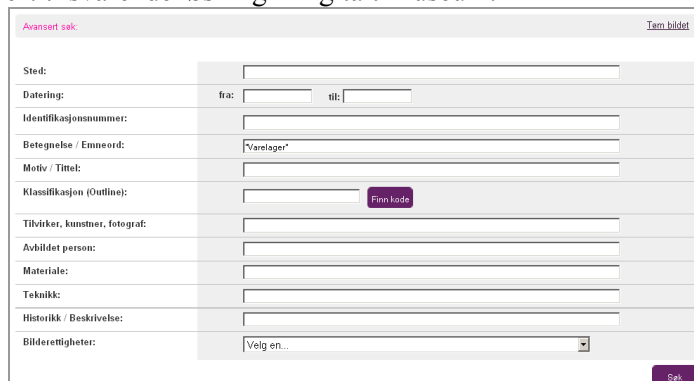


Systemet skal da vise for brukeren hvilke kombinasjoner eller forekomster av dette søkeordet som foreligger i databasen.

## 4.5 Detaljert søk – flere muligheter

Innføre muligheter for å søke spesifikt i alle metadatafeltene.

Jf. tilsvarende løsning i Digitalt Museum:



#### **4.6 Fritekstsøk og Detaljert søk – kombinasjon**

---

Supplere Detaljert søk / søkning i enkeltfelter med et fritekstsøk.

Altså både søk i enkelt felt – for eksempel fotograf – og fritekst på for eksempel ”trikk”

*Alle bilder som fotograf Ørnelund har tatt av trikker*

#### **4.7 Brukerveiledning**

---

Vurdere brukerveiledning tilgjengelig direkte i søkesituasjonen?

Brukerne åpner svært sjelden en egen side med brukerveiledning; kun de mest interesserte. Og de har ikke bruk for denne veiledningen?

Brukerhjelp som mouseover, eller andre løsninger?

Innspill til brukerveiledningen:

Søk på eksakt frase – hvordan forklare i Detaljert søk at søk på ”ku” .... ?

## 5. Søkeresultat – treffliste

### 5.0 Størrelse på bildefiler i trefflista

---

For mange kan standardvisning har for små bilder, jf. Flickr's standardvisning ca 200px x 250 px.

Mulighet for bruker til å velge forskjellige størrelser på bildene i bildevisning/treffliste. (Skobotikker på nett er ofte gode på trefflister.)

### 5.1 Relevansalgoritmen – rekkefølge på treffene

---

Ved søk på for eksempel *ku*, så bør treff på bare termen *ku* komme før treff på *kultur*, *kusk*, *kuriosa*, etc.

### 5.2 Sortering av hele trefflista

---

Hele trefflista skal sorteres, jf. gjeldende løsning i Di Mu.

### 5.3 Flere sorteringsbegrep

---

Flere felter som det skal kunne sorteres på:

- bildenummer – arkivid. Dette er viktig for å synliggjøre sammenhenger i bildematerialet, som ofte er knyttet sammen gjennom arkivid og bildenummer.
- bildetittel
- motiv

### 5.4 Generell funksjonalitet i trefflista

---

**Ved bare ett treff** – kan man komme rett til postvisning, dvs. slippe å måtte innom trefflista.

#### Datering - intervall

hvis dateringen er et tidsrom f eks "1930-1940 CA" vises ikke dette på treffliste/"frimerkebildesidene", der står det bare "1930". Hele ca-angivelsen må inn der også.

Utskrift av hele trefflista

Jf. kravene fra versjon 1, som ikke ble implementert

### 5.5 Navigering i trefflista

---

*Bruerkommentar:*

Det hadde også vært fint om man kunne merke bildene (huke av; krysse av) man ville se nærmere på, i trefflista, og få se bare dem når man ønska det, sånn at man slapp å gå inn og ut for å se hvert bilde i stort format!

Det skal være mulig å opprette favoritter/bokmerker i nettleseren på søk/trefflister, dvs. en form for lagring av søkeresultatet.

## 6. Visning av enkeltbilder – postvisning

### 6.1 Nye metadata

---

Vurdere å vise flere metadata, i en utvidet postvisning, som en klikkbar fane eller ekstra side for de som ønsker å se denne informasjonen:

- type original – positiv, negativ, lysbilde, glass, etc
- fysisk størrelse original
- størrelse digital kopi
- ev. andre nye metadata

### 6.2 Funksjonalitet i postvisningen

---

**Byarkivets motivbeskrivelser** – kan disse splittes i klikkbare fraser, jf. Bymuseets motivfelt:  
”[gateløp](#), [biler](#), [mennesker](#), [trehusbebyggelse](#), [forretninger](#), [telefonkiosk](#), [Vålerenga kirke](#)”

Forslag til regler – ulike alternativer for oppsplitting av teksetene:

1. Alle motivbeskrivelser deles opp ved komma uansett – tilsvarende som OM
2. Alle motivbeskrivelser deles opp ved komma, men kun der det er maks ett ord før hvert komma

#### **Navigering – og visning av enkeltbilder**

Det hadde vært fint om bildene kunne komme opp i en modus som gjorde at man kunne se hele uten å måtte skrolle nedover, helst bare bildet på fullskjerm, uten infoen rundt.

Også klikke seg videre til neste bilde med piltastene, sånn at man slipper å skrolle opp igjen også!

### 6.3 Layout - postvisning

---

**Unngå repeterende ledetekster** for samme metadatafelt - bør ha en overskrift der det er flere poster under samme rolle

Eks: avbildet sted, sikker OB.Y1314 / OB.F11468b

Avbildet sted, sikker – jf. OB.Y2060

”Les mer” nederst i Historikk-feltet - IKKE I BLÅTT el annen farge – bruker kan vanskelig lese at det er ytterligere opplysninger nedenfor:



## 6.4 Deling eller anbefaling av bildet til andre

---

Det skal være funksjoner for å dele bildet med andre. Minimumskrav – og også kanskje de eneste?

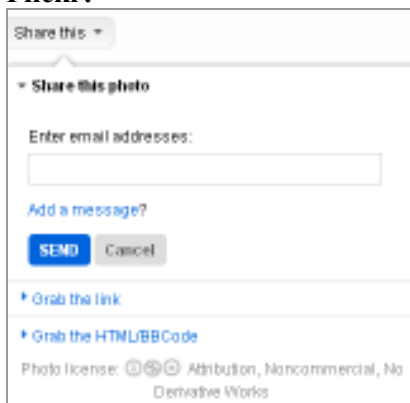
- epost
- Facebook
- Twitter
- Delicious?

Eksempler og ideer til funksjonalitet:

### Digitalt Museum:



### Flickr:



### NB-digital:



## 6.5 Pemalenke - gjenbruk

---

Også innføre menyvalg tilsvarende ”grab the link” i Flickr – dvs. oslobilders *permalenke*

Innspill fra bruker – som ønsker seg ”ferdiggenerert html-kode for innliming i egen publiseringsløsning. Slik f.eks Flickr gjør. Dermed kan linken til bildet på originalplass opprettholdes.”

- men dette er vel det samme som permalenken?
- eller?

## 6.6 Banner i postvisningen

Justert utforming av bildebanneret, med supplering av logo og bildenummer:

Fotograf: Hvalbye, Oscar    *oslobilder.no* - Oslo byarkiv    OB.SZ16602b



Til detaljutformingen av banneret:

1. Banner kan med fordel gjøres mindre i høyden (vertikalt), i hvertfall med mindre luft over og under teksten
2. Bildenummer høyrejusteres, til høyre bildekant
3. Skrift/font – samme som i applikasjonen for øvrig

## 6.7 CC-lisensiering

Alle enkeltbilder skal kunne gis en CC-lisensiering, som skal vises i postvisningen, jf. gjeldende løsning i Digitalt Museum<sup>4</sup>:

	<p><b>Gjenstand:</b></p> <p><b>Betegnelse</b> Bok (hovedbetegnelse) Hefte (alternativ betegnelse) Årsberetning (presisert betegnelse)</p> <p><b>Motiv</b> Norske Sanitetsforenings emblem</p> <p><b>Tittel</b> "Aarsberetning for Norske Kvinders Sanitetsforening for 1915"</p> <p><b>Historikk</b> Produksjon: Trykket i Kristiania 1916 - 1916 (Kirste &amp; Sieberths Bok- og Kunsttrykkeri)</p> <p>Aksisjon: 1999 (Protokoll)</p> <p><b>Beskrivelse</b> Heftet</p>
<p>Bestill bilde</p> <p> Dette bildet er lisensiert under en <a href="#">Creative Commons</a> Navngivelse-Ikkekommersiell-DelPåSammeVilkår 3.0 lisens.</p>	

CC-lisensiering i Digitalt Museum, eksempel fra Hadeland Folkemuseum

CC-lisensieringen skal også vises i "utskriftsvennlig side".

<sup>4</sup> CC-lisensiering av bildefilene - se flere eksempler på DigitaltMuseum, for eksempel <http://www.digitaltmuseum.no/things/villa-nystuen-interior-soverom-/OMU/OB.Y5167>



## **6.8 Bildefiler – JPG – filstørrelse**

---

Publisere større bildefiler.

Jf. bildestørrelsen i DigitaltMuseum, oslobilder og Byarkivets fotodatabase – som alle er basert på samme publiserte filstørrelse, men der de ulike systemene i svært varierende grad komprimerer den fila som publiseres.

Innføre nytt metadatafelt i fotodatabasen (Primus; Filemaker; etc.) som styrer størrelsen på bildefil som skal publiseres:

- f.eks. tre alternativer – liten, middels, stor?

Dette åpner for at ulike arkiver og serier kan ha forskjellig størrelse på publisert bildefil

Innføre ny ekstra visning av enda større bildefiler? (jf. pågående prosjekt hos Norsk Folkemuseum og Maihaugen om dette).

Dersom muligheter for institusjonens valg av større billedfiler – også mulighet for forstørrelsesglass for å se detaljer (mange nettbutikker har denne funksjonaliteten)

## **6.9 Bildefiler – EXIF-data**

---

Publisere aktuelle metadata sammen med bildefilen.

EXIF-data – følgende dataelementer skal vises:

- eierinstitusjon
- fotograf
- årstall

eg. alle metadataene?

## 7. Tilbakemeldinger – kommentarer til de registrerte opplysningene

Brukerne skal ha muligheter for å kommentere feil eller gi andre kommentarer til det som er registrert om fotografier, direkte fra postvisningen.

Brukeren skal kunne registrere kommentarer og tilleggsopplysninger i et skjema, som umiddelbart oppdaterer det sentrale datalageret. Alle publiserte opplysninger skal umiddelbart bli søkbare for andre brukere.

Kommentarene må presenteres i umiddelbar tilknytning til bildet og de øvrige metadataene, og ikke slik som i DigitaltMuseum – med veldig mye luft (blanke linjer) mellom bildet og kommentaren (og det er vanskelig å oppfatte at det er registrert en kommentar til bildet).

Detaljutforming av layout og brukerfunksjonalitet avklares i detaljspesifiseringen.

Skille mellom ulike *typer* kommentarer<sup>5</sup>:

1. Feil eller manglende registreringer
2. Suppleringer av eksisterende registrering, tilleggsopplysninger
3. Egne historier - den gode historien/min egen fortelling

De ulike typene kommentarer skal håndteres forskjellig:

1. Feil eller manglende registreringer	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Publiseres direkte</li> <li>2. Ansvarlig institusjon varsles per epost om ”feilmelding”, for følges opp av redaktør, ev . oppdatering av katalog, og/eller sletting fra oslobilder</li> </ol>
2. Suppleringer av eksisterende registrering, tilleggsopplysninger	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Registreres uten redaksjonell bearbeiding eller godkjenning</li> <li>2. Ansvarlig institusjon varsles per epost om ”supplering”</li> </ol>
3. Egne historier	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Registreres uten redaksjonell bearbeiding eller godkjenning</li> <li>2. Ansvarlig institusjon varsles per epost om ”supplering”</li> </ol>

Velge mer synlige valg (**radioknapper**) i stedet for nedtrekksmeny for valg mellom kategorier.

Innspill til layout/utforming av brukerkommentaren:

**Kommune:** Eid  
**Stad/adresse:** Høynes  
**Datert til:** 1929 - 1929  
**Gård nr:** 08  
**Fotograf:** Ukjent  
**Storleik:** 17 - 23  
**Klausul:** Ingen  
**Elgar:** Vedvik, Olaug  
**Lokal signatur:** EIDF-97008.0020  
**Motiv:** gruppeU100, brudepar, gjester, stein



**Billettekst:**  
 Bryllup på Høynes, 2. Juli 1929. Magne Danielson Føllesdal gifter seg med Jofrid Åsta Olaug Kristiansdotter Høynes. Dei fekk 8 born: Dag, Kristi, Oddbjorn, Bent, Audny, Gunvor, Tor og Torunn.

**Identifiserte personer:**  
 (1) Magne Danielsson Føllesdal, (2) Jofrid Åsta Olaug Høynes

**Les kommentarar frå andre:**  
[Les merknad frå andre brukarar](#)

**Dato:** 9.1.2003      **Frå:** Torunn Føllesdal Utne      **Merknad:** 90 av dei 120 personane på biletet har mor mi, Jofrid Føllesdal, brura på biletet, identifisert.

Skjermdump - eksempel fra fotodatabasen Sogn og Fjordane fylkesarkiv

<sup>5</sup> Jf. kategoriene i DigitaltMuseum, der brukeren kan velge fra nedtrekksmeny:

- Tilleggsinformasjon - Kommentarer (brukerkommentar)
- Melding om feil – Tilbakemelding
- Henv. til museet

Automatisert tilbakemelding (kvittering) til brukeren, med takk for tilbakemelding, og informasjon om når ev. oppdatering kan skje.

Eller ”Vi takker for henvendelsen og ser gjennom tilbakemeldinger / kommentarer jevnlig for oppdatering”.

Brukere MÅ få epost-kvittering for tilbakemelding/handlekurv – vil lette vår kommunikasjon. (se pkt 8 kvitt-meld)

Innhold – datafelt:

- dato for meldingen
- navn til den som gir opplysningene
- kontaktinformasjon – epostadresse
- selve opplysningen eller brukerkommentaren

Tilbakeføring av brukerkommentarer til primærsystemet, også for Filemaker, Fotostation og Bergens-løsningen. Utvikle løsninger som kan legge til rette for dette.

Være mer konsekvent med angivelse av avsender-epost:

- brukerens epost eller DiMu - [kommentar@digitaltmuseum.no](mailto:kommentar@digitaltmuseum.no)

- letter arbeidet ved å gi brukeren tilbakemelding

-----  
Ta vare på allerede innkomne tilbakemeldinger via DiMu – for ev. overføring og publisering i oslobilder også.

## 8. Handlekurv – bestillingsfunksjon

### 8.1 Menyvalgene ”legg i handlekurv” og ”handlekurv” - tydeligere markering i postvisning

---

Gjøre disse menyvalgene tydeligere, og da særlig ”handlekurv”  
- tydeliggjøre at det er dette valget som avslutter bestillingen  
- hente innspill og forslag fra etablerte nettbutikker

Nytt navn på menyvalget ”handlekurv” – ”gå til kassa”?  
- og plassere sammen med ”legg i handlekurv”?

### 8.2 Summering av priser

---

Funksjon som summerer priser og gebyr for aktuell bestilling.

Vil tydeliggjøre hva denne bestillingen vil koste, jf. kommentar fra bruker<sup>6</sup>.

Må baseres på avkryssing av formål (og institusjon) for hvert enkelt bilde.  
- ev. begrense hver institusjons prisgruppering til maks 5 kategorier?  
- krever et bakenforliggende system med kategorier og priser per institusjon  
- må kunne vedlikeholdes av den enkelte institusjon uavhengig av KulturIT  
- for eksempel baseres på ini-filer; tekst-filer med informasjon?

Muligheter for å krysse ut (stryke) bilder for å justere bestilling og pris.

Og eget valg for ”spesialbestillinger” som skrives ned prosaisk som tidligere:  
-”ønsker bildet i 33\*57 cm størrelse + to digitale kopier i str 50 MB”

### 8.3 Kvitteringsmelding – når bestillingen er sendt

---

Sendes per epost til den epostadressen som brukeren har oppgitt – og vi er ikke bekymret for faren for spam. Vi MÅ ha dette! – det er veldig mange brukere som kontakter oss og etterlyser bestillingen – og som ikke husker hva og av hvem de bestilte

### 8.4 Utskrift/epost handlekurv

---

Bruker må kunne skrive ut handlekurven (bestillingen), med avkryssing av vilkår.

Utskrift av bestilling/handlekurv må kunne brukes som kontrakt av leverandør-institusjonen.

### 8.5 Justere tekster og formuleringer

---

#### Adresse – endre til Fakturaadresse

- viktigere enn leveringsadresse, siden de aller fleste får tilsendt filer per epost

Justere teksten - *inntil* to ukers leveringstid – eller noe slikt

Endre layout/oppsett på eposten – krympe antall linjer

- eposten som skrives ut ved bestilling og sendes leverandør-institusjonen  
- unngå at utskriften går over to sider

---

<sup>6</sup> ”Dere må klare å lage ei nettside hvor alle kostnader kommer frem, som også åpner for å betale med kort. Jeg leste sikkert feil, men for meg så det ut som om et stk. bildefil kostet ca 125 kr, noe jeg synes var ok. Men jeg visste ikke, og det er jo min feil, at kontrakten skulle lyde på mer enn 3-dobbelt beløp. Det er uaktuelt, for meg synes det kanskje uproffesjonelt, jeg benytter stadig nettet til innkjøp, dette er første gang jeg gjør feil. Fakturabeløpet som står nevnt, kr. 275,- må jeg sikkert betale, men for at andre ikke skal gjøre samme feil som undertegnede, bør det komme frem riktig beløp i handlekurven. Og beløpet jeg så var kr. 125,-.”

## 9. Publiseringsløsninger

### 9.1 Metadatastyrt publisering

---

Innføre nytt felt i fotodatabasen – hvor skal bildet publiseres

- standard publisering
- kun i oslobilder
- både DiMu og alle regionale portaler
- etc.

### 9.2 Publisering fra Oslo byarkiv

---

#### **Automatisering**

Dagens løsning med mye manuelt arbeid ved publisering skal erstattes med funksjonalitet for automatisert overføring av bildefiler og metadata fra produksjonssystemene (Filemaker) til søkeportalen. Målsettingen er å utvikle tilsvarende automatikk som for publisering fra Primus, dvs. at publisering ser så snart det er krysset av for publisering i fotodatabasen (Filemaker, Primus, Fotostation, etc)

Detaljene i denne løsningen skal spesifiseres underveis i prosjektet.

#### **Publiseringslogikk**

Gjeldende logikk – dvs. *både* metadata og bildefil – skal endres til å vise alle bilder som har metadata, uavhengig om det er publisert bildefil.

#### **Oppdateringsfrekvens**

Dagens løsning - med publisering kun en gang per uke – skal endres til løpende publisering, ev. oppdatering hver natt. Slik at oppdateringsfrekvensen for bilder fra Oslo byarkiv blir tilsvarende som for Primus-institusjonene.

Gjeldende publiseringsrutiner / oppdateringsfrekvens for bilder fra Byarkivet har ”bare blitt sånn”, uten noen ordentlig diskusjon. Jf. epostvekslingene i vedlegg.

### 9.3 Publisering – Primus-løsningene

---

Kun foto og billedkunst i oslobilder-basen, objekter / evt foto/kunst som tas ut av oslobilder skal være tilgjengelig i DiMu / andre baser

Mappe-funksjonalitet i Primus

#### **EGEN/NY Funksjon på:**

HJELP OSS: ukjent sted / ukjent person (ikke mulig i dag å søke ukjent sted for å kommentere, sterkt ønske med) : Hvor / Hvem / Når er dette?

### 9.4 Publisering – Arbark – Fotostation

---

Ev. krav som ikke er dekket av Oslo byarkivs krav?

### 9.5 Publisering UB Bergen – egen løsning

---

Ev. krav som ikke er dekket av Oslo byarkivs krav?

### 9.6 Eksport av data – datautveksling med andre systemer og nettsteder

---

Det skal være mulig å eksportere bilde og metadata samlet – jf. bibliofils standard bibliotekpost.

Ev. som eksport av metadata som XMP-post/fil – men også sammen med bildefila.

## 10. Kart

De aller fleste av bildene i oslobilder er knyttet til et konkret sted, og er dermed velegnet for å vise på kart. Eller er visning på kart mer “kjekt å ha” enn direkte nyttig? Og kanskje oslobilder skal konsentrere seg om å geotagge bildene, og så kan andre lage gode presentasjonsløsninger.

Et noe avventende tja til ev. kartløsninger, men viktig at ev. detaljert stedfestede bilder kan utnyttes av tredjepart, dvs. nyttig å kunne publisere ev. koordinater.. Ev. invitere publikum med på dugnad om stedfesting.

Stikkord til videre diskusjoner.

- Visning av bilder på kart
- Søke etter bilder gjennom et kartgrensesnitt
- ”Vis meg andre bilder i nærheten av dette bildet”

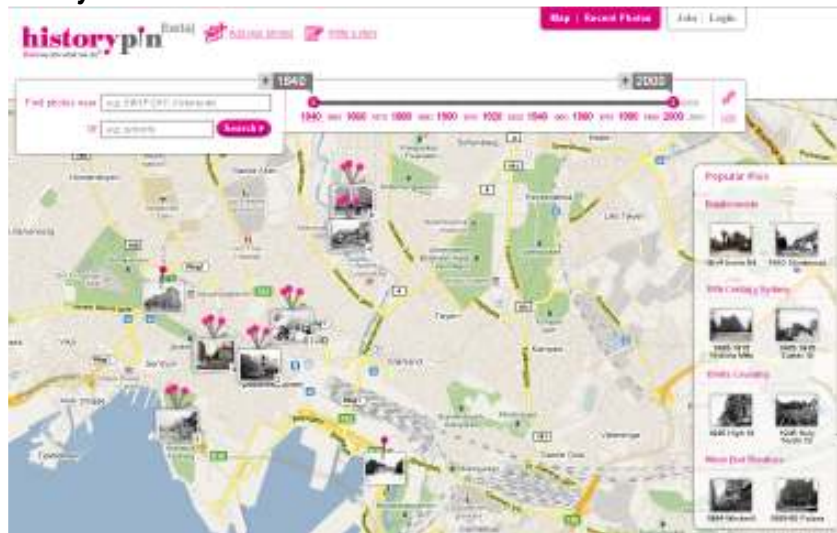
Geotagging av bildene – nødvendige metadata

- detaljerte koordinater, men til hva – bygning, gateløp, hvordan velge koordinatpunkt i et større motiv
- koordinatsystem – UTM, geografiske korodinator, flere?
- gateadresse – gate og husnummer

### Visning av bilder på kart – eksempler

---

#### HistoryPin



#### Flickr

- manuell opplasting av enkeltbilder, ”vis bilder i nærheten”-funksjon



### **SepiaTown**

- manuell opplasting av enkeltbilder
- manuell redigering av geotagger, dvs. plassering på kartet
- bruker Google Maps, og dermed også satelittbilder og StreetView



### **Trondheimsbilder**

Kan velge bilder gjennom kartet – men en veldig enkel løsning

## 11. Andre funksjoner

### Nynorske og engelske ledetekster og menylinjer

Jf. tilsvarende funksjon i Digitalt Museum.

### Publisering/tilgjengeliggjøring av data – uavhengig av nettstedet oslobilder.no

Det skal utvikles en åpen tilgang til publiserte data, dvs. uavhengig av den formaterte og "pyntede" versjonen i browseren (dvs. selve nettstedet oslobilder.no).

Poenget med dette er at vi ønsker fullstendig åpen og transparent tilgang til alle data og metadata, inkl. ev. definisjoner og forklaringer. Ev. supplert med data som ikke er publisert på oslobilder.no - f.eks. koordinater, størrelse bildefil, original størrelse bilde, etc.

Dette kan kanskje publiseres i en eller annen XML-struktur. Hensikten med en slik "ekstra publisering" er å sikre full tilgang - og gjenbruk! av alle relevante data.

Se f.eks. <http://www.dn.se/blogg/teknikbloggen/2011/06/08/nu-ska-europas-kulturarv-hackas/#.Te89TSgtjmE;twitter>

Innspill fra Robert Engels, Popsenteret (og ESIS Norge; ABM-rapport om *åpen tilgang til kulturarven* - <http://www.abm-utvikling.no/publisert/abm-skrift/abm-skrift-66.html/>):

*"Spesifiser at det skal være RDF/XML som skal være returformatet til en query. Dette har blitt en defacto standard og i dag snakket jeg med Dr. Yvo Volman fra EU commission som bekreftet at det går disse veier med Europeana også (vha ESE/EDM).*

*Jeg har sett på dine XML filer fra FileMakerPro, og ser gode muligheter for å få det til.*

*Vi har allerede noen eksempler på slike implementeringer (Popsenteret, Nasjonalmuseets Kunstnerleksikon, Wikipedia ol)."*

### Statuslinje i oslobilder – med informasjon fra prosjektbloggen

Fleksibel visning av aktuell informasjon, for eksempel:

- lengre leveringstider i juli pga. ferie
- nye og spennende foto er publisert
- brukerstatistikk for 2010 er publisert
- nye prislister fra Oslo byarkiv



Dette sikrer en fleksibel meldingsformidling og oppdatering på nettsidene uavhengig av KulturIT.



## API'er

---

Innspill fra en bruker:

*"a nice API to play with would be awesome!"*

API-en med et mediawiki-tillegg også, så kan vi (leksikon.speidermuseet.no) og andre som bruker Mediawiki bruke bildene direkte uten å laste ned og laste opp.

Slik som: [http://wiki.edsimpson.co.uk/index.php/Flickr\\_Extension](http://wiki.edsimpson.co.uk/index.php/Flickr_Extension)

## Iphone/Android-app

---

Utvikle en app for smart-telefoner - "Se bilder fra der du er akkurat nå"

---

**Fra:** Matthijs Holter [mailto:matthijs@agens.no]

**Sendt:** 8. mars 2010 13:09

**Til:** Lars Rogstad; foto@oslomuseum.no

**Emne:** Oslobilder.no: Applikasjon til iPhone

Hei!

Jeg kontakter dere på vegne av Agens, en ledende utvikler av programvare til iPhone. Vi har levert iPhone-applikasjoner for Eniro, Visit Norway og TV2 Sporten.

Vi har en del tanker om en mulig applikasjon basert på bildearkivene til [oslobilder.no](http://oslobilder.no). I korte trekk er det snakk om en augmented reality-applikasjon - et program som viser arkivbilder som en "ekstra virkelighet" der brukeren til enhver tid er.

Ta kontakt hvis dette høres interessant ut!

Vennlig hilsen  
Matthijs Holter  
Utvikler, Agens A/S  
[www.agens.no](http://www.agens.no)  
Tlf. +47 99437284

---

Jf også Museum of Londons Stretmuseum - <http://www.museumoflondon.org.uk/Resources/app/you-are-here-app/index.html>



## Visning av emneord

Emneord-sky – jf- Digitalt Museum

Det skal være mulig å få opp en alfabetisk liste over emneord som er brukt i bildebasen, med tilhørende antall fotografier der dette emneordet er registrert. Hvert emneord skal være klikkbart, og som dermed aktiverer et fritekstsøk med det aktuelle emneordet.

## Lenker i metadata

Det skal være mulig å publisere lenker (klikkbare for publikum) i metadataene. Dette gjør det mulig med mer integrert formidling av enkeltbilder, og kan sette det enkelte bilde inn i en relevant sammenheng.

For eksempel kobling til publiserte folketellingsdata, originale folketellingslister, tegningsmateriale (for bygninger), andre relevante eksterne kilder, etc.

Jf. eksempler fra Trondheim Byarkivs publisering på Flickr, med klikkbare lenker til *Folketelling 1900* og *Gravminner i Norge*:



## Ranking av bilder – gi stjerner

Brukerne skal kunne ranke bildene ved for eksempel bruk av stjerner.

## Brukernes egne tagger

Brukerne skal kunne tagge bildene med sine egne taggere eller emneord, jf. funksjonaliteten i Flickr.

## Varsling om oppdatering i databasene

Brukerne skal bli varslet når det er publisert bilder som brukeren er interessert i. Dette kan løses med en form for abonnementsløsninger, RSS-feeds eller postvarsel.

Slike løsninger åpner også for å etablere egne brukerprofiler med pålogging og identifisering, for ev. personalisering av søkesiden – preferanser, standard sortering, etc.

## Cookies

Huske navn fra en sesjon til neste – cookies?

På Oslobilder husker ikke systemet navn, adr, tlfnr i rubrikkene på meldingsskjemaet, slik at disse må skrives inn for hver gang - i motsetning til på Digitalmususem. Gjør gjerne noe med det!

## Loggefunksjon

---

Jf. ikke realisert krav fra versjon 1, og det som tilbys i dag gjennom Piwik og Google Analytics

Antall besøk

Antall unike besøkende

Brukte søkeord

Søkeresultat – dvs. hvilke bilder (id'er) som er vist fram i postvisning (og ikke resultatlista, for en bedre indikator på hvilke bilder som brukerne faktisk er interessert i).

Systemet skal kunne logge bruken av søkeord, dvs. hva er det publikum spør etter, hvilke søkeord er det som benyttes – og om søket var vellykket eller ikke<sup>7</sup>

Loggene skal kunne eksporteres til for eksempel Excel, slik at det kan utarbeides statistikk på grunnlag av disse søkeordene

- hva er det publikum er interessert i – fagområder, temaer, motiv, steder, tidsperioder
- hvilke søk er det som ikke er vellykket – enten fordi vi ikke har denne typen foto, eller fordi de brukte søkeorden ikke matcher de termer som er benyttet i fotodatabasen
- benytte denne statistikken som et grunnlag for å forbedre registreringen av metadata

## Statistikkfunksjon

---

Automatisk opptelling av innholdet i databasen

Systemansvarlig skal kunne spesifisere flere variabler som det skal genereres tall for:

- totalt antall bilder
- antall bilder fordelt på utvalgte emneord
- antall bilder fordelt på utvalgte geografiske områder
- tilvekst siste uke, mnd, etc.

Resultatet (antall bilder) skal kunne vises i en egen ”statistikkboks/vindu” på forsiden  
- dvs. statistikkmodulen leverer disse tallene som input til en visningsfunksjon på søkesiden

Tilsvarende skal det være funksjoner for visning av:

- mest viste bilder – siste uke – vise disse bildene i en collage på forsiden
- sist viste bilder – siste dag – vise disse bildene i en collage på forsiden

## Utgang til Flickr

---

Utgang til Flickr – eksport av data og bildefiler for import til Flickr:

- effektiv publisering på Flickr
- unngår dobbelt arbeid med metadata

## Ønsker om nye bilder

---

Be brukerne om innspill til hva slags bilder eller tema som basen bør suppleres med.

Jf. eksempel fra levangsbilder.no - <http://www.levangsbilder.no/index.php>

---

<sup>7</sup> Dette er en helt grunnleggende funksjon for å kunne videreutvikle vår egen registrering av metadata, slik at registreringene blir mest mulig relevante i forhold til hva brukerne benytter av søkebegreper.

**Avstemning**

Hva slags bilder savner du på Levangsbilder.no?

Hverdagsliv

Arbeidsliv

Kjøretøy

Flyfoto

Bygninger

Kjente personer

Hva slags bilder savner du på Levangsbilder.no?

Veg en spørreundersøkelse | Hva slags bilder savner du på

Hva slags bilder savner du på Levangsbilder.no?

Hverdagsliv	11	19.3%
Kjente personer	11	19.3%
Bygninger	10	17.5%
Flyfoto	9	14%
Arbeidsliv	7	12.3%
Kjøretøy	7	12.3%

Antall stemmer: 57  
Første stemme: mandag 09. oktober 2006 13:01  
Siste stemme: lørdag 29. januar 2011 00:11

## Brukernes egne bilder

Forslag om brukernes egne bilder, i tilknytning til eksisterende publiserte bilder. For eksempel mine egne bilder av Kampen kirke, som kan publiseres i tilknytning til de ”offisielle” bildene av Kampen kirke.

Eksempel fra København Museum – Væggen - <http://vaeggen.copenhagen.dk/media/15481>

Også eksempel på brukerkommentarer:



mest sette  
nyeste opplasteringer  
mest kommenterte

Innspill fra en bruker:

**Fra:** Henriette Hedløv [mailto:Henriette.Hedlov@halogen.no]  
**Sendt:** 4. mars 2010 11:35  
**Til:** lars.rogstad@kul.oslo.kommune.no; foto@oslostmuseum.no  
**Emne:** Oslobilder.no

Hei og tusen takk for en super satsing med [www.oslobilder.no](http://www.oslobilder.no)

Jeg har et lite tips til fase to; Hva med å lage en tilsvarende løsning hvor folk kan legge inn sine egne bilder? Verdens største oslobilledatabase. Tenk for en historisk gave! ☺

Henriette



**Henriette Hedløv**

Rådgiver

Digital kommunikasjon og markedsføring

---

[henriette.hedlov@halogen.no](mailto:henriette.hedlov@halogen.no)

+47 926 86 488

---

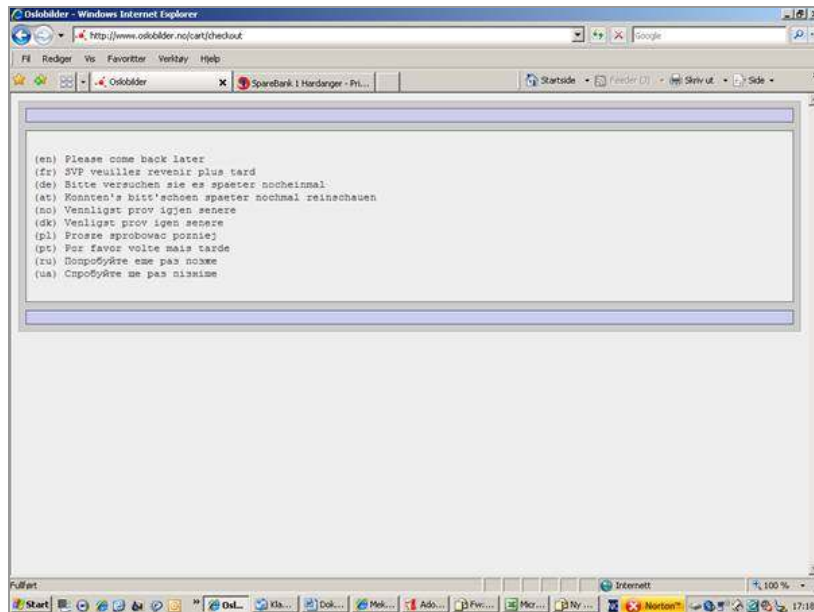
**Fra NRK-bloggen Byen i forandring:**

Hadde det vært en mulighet for at folk selv kunne laste opp bilder til en slik tjeneste? Vil tro det ligger drøssevis med bilder hos folk – selv har jeg tusenvis av bilder fra de siste årene, som sikkert en kanonfine om 20 år. Jeg vil også tro dette ga en langt bedre tjeneste til folket.

## Vedlegg: Dokumentasjon – diverse situasjoner

### Handlekurv – feilsituasjoner

Handlekurven feiler:

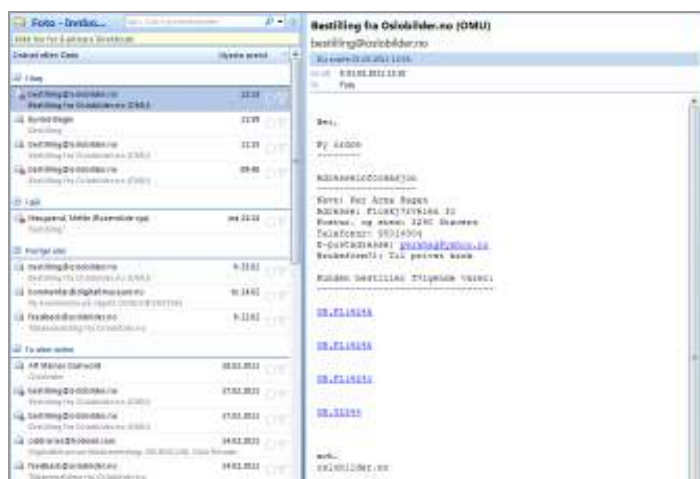


- Geir Midtun [gmidtun@newmedia.no], 28.2.11, kl. 17.21
- Internet Explorer 8, versjonsnr. 8.0.6001.18702.
- Windows XP Home Edition 5.1.2600 Service Pack 3.

### Epøster – bestilling og tilbakemeldinger – æ, ø, å, etc.

ÆØÅ

Bryte tekst





Eksempel:

---

**Fra:** bestilling@oslobilder.no [bestilling@oslobilder.no]

**Sendt:** 10. mars 2011 17:50

**Til:** Byarkivet, postmottak

**Emne:** Bestilling fra Oslobilder.no (BAR)

Hei,  
Ny ordre

-----  
Adresseinformasjon

-----  
Navn: Eldar Vartdal  
Adresse: Mosseveien 215B  
Postnr. og sted: 1169 OSLO  
Telefonnr: 91610601  
E-postadresse: eldar@vartdal.com  
Bruksform?: privat

Kunden bestiller følgende varer:

-----  
[A-20027/Un/0001/056](#)

mvh.  
oslobilder.no

---

## Om publiseringsrutiner fra Oslo byarkiv

Publiseringsrutinene, dvs. oppdateringsfrekvens, for bilder fra Byarkivet har "bare blitt sånn", uten noen ordentlig diskusjon. J. epostvekslingene under:

---

**Fra:** Lars Rogstad [mailto:lars.rogstad@kul.oslo.kommune.no]

**Sendt:** 18. mars 2010 11:14

**Til:** 'Espen Tagestad'

**Emne:** SV: SV: SV: Publisering av nye bilder

De nye bildene er publisert!

Mht. rutiner for publisering - kan vi ha en (foreløpig) ordning der jeg sier fra når nye bilder skal publiseres? Ev innføre en sjekk om det er lastet opp nye bilder og/eller metadata?  
Eller kan publisering jobben kjøres fast hver natt - for da er det kanskje ledig CPU-tid?

Når jeg har publisert alle bildene (det gjenstår ca 8.000 bilder) vil jeg gjerne endre publiseringsreglene, slik at alle bilder i xml-fila publiseres, og dermed vil ev. bilder uten bildefiler også bli synlige i oslobilder. Dette er den eneste muligheten jeg har til å sjekke om jeg har lastet opp bildefiler for alle metadataene.

Håper detet kan la seg realisere - men altså ikke før alle bilder er publisert - jeg skal si fra.  
- lars

Den 17. mars 2010 kl. 08.33 skrev Lars Rogstad:  
[OK, men dette var jeg ikke klar over.](#)

---

**Fra:** Espen Tagestad [mailto:espen@kulturit.no]

**Sendt:** 17. mars 2010 08:29

**Til:** Lars Rogstad

**Emne:** Re: Publisering av nye bilder

Hei!

Import-jobben kjøres nå en gang ukentlig, på mandag kl 07.

mvh.

Espen

Den 17. mars 2010 kl. 08.28 skrev Lars Rogstad:

Hei Espen,

Publiserte mange nye bilder i går, men de er ikke kommet på nett?

Hvordan er rutinene nå - ved hvilket klokkeslett (ca) kjøres de ulike import- og oppdateringsjobbene?

- lars